Дело № 1-24-16/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № 281 от дата – адвоката: фио

подсудимого: фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, не работающего, военнообязанного, разведенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ..., наименование организации, участок 35/81, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Так, приказом начальника Отдела министерства внутренних дел России по адрес (далее по тексту – ОМВД России по адрес) № ... от дата фио с дата назначен на должность участкового уполномоченного полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес. По состоянию на дата участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио являлся сотрудником полиции РФ.

В соответствии с п.п. 2, 4, 5 ст. 12 Федерального закона РФ от дата № 3-ФЗ «О полиции», фио, как сотрудник полиции, обязан пресекать противоправные деяния; устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, выявлять причины преступлений и административных правонарушений, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах.

В соответствии с п.п. 1, 3 ч. 1 ст. 13 Федерального закона РФ «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; право вызывать в полицию граждан и должностных лиц по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном законом порядке заявлений и сообщениях о преступлениях, об административных правонарушениях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям необходимые объяснения, справки, документы, подвергать приводу в полицию в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом.

Согласно должностному регламенту от дата, участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, Федеральным законом РФ от дата № 3-ФЗ «О полиции», а также другими федеральными конституционными законами и федеральными законами РФ. Участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио является представителем полиции, выполняющим возложенные на него задачи по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности, исполнению административного законодательства, отнесенного к компетенции органов внутренних дел.

В соответствии с п.п. 15, 16, 17 должностного регламента от дата, участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения; проверять у граждан документы, удостоверяющие личность, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или административного правонарушения; отбирать у граждан и должностных лиц объяснения; производить в предусмотренных законом случаях необходимые уголовно-процессуальные действия; принимать меры к доставлению в медицинские учреждения либо в дежурную часть органа внутренних дел лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, которые могут причинить вред окружающим и себе.

Таким образом, участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио, являющийся по состоянию на дата сотрудником полиции РФ, являлся должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, так как в установленном законом порядке был наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и имел право принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

дата примерно в время часов участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио, находясь при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника правоохранительных органов (сотрудника Министерства внутренних дел РФ) и являясь представителем власти, выехал по адресу: адрес, откуда поступило сообщение фио о противоправных действиях фио фио прибытии по указанному адресу участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио установил, что причиной обращения в полицию стали противоправные действия со стороны фио, который находился в состоянии алкогольного опьянения и вел себя агрессивно, выражался нецензурной бранью. фио подошел к фио, представился, предъявил свое служебное удостоверение, после чего потребовал от последнего объяснений по факту произошедшего.

В ответ на законные требования сотрудника полиции фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что участковый уполномоченный полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио является представителем власти, находится при исполнении своих служебных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции, в присутствии представителей общественности фио, фио и фио, умышленно высказал в адрес участкового уполномоченного полиции ГУУП и ПДН ПП № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио нецензурные оскорбительные выражения, назвав его словами оскорбительного значения, которые унизили его честь и достоинство.

Публичные оскорбления присутствовавшие на месте происшествия представители общественности фио, фио и фио воспринимали как высказываемые в отношении представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления.

Защитник подсудимого ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке поддержала, государственный обвинитель не возражал против указанного порядка судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренном ст. 319 УК РФ, санкция которого не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого должны быть квалифицированы по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио, указанное деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст. 319 УК РФ; фио виновен в совершении указанного деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без назначения наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, не имеется.

При назначении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, данные, характеризующие личность подсудимого, который официально не трудоустроен, не судим (л.д. 74-75), на учете у врачей - психиатра и нарколога - не состоит (л.д. 79, 81), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 84).

Кроме того, суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, суд учитывает признание вины и чистосердечное раскаяние, а также наличие у него на иждивении матери фио, паспортные данные, инвалида третьей группы по общему заболеванию.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, объектом которого являются нормальная деятельность органов власти, их авторитет, а также честь и достоинство представителя власти; учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, мировой судья, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание обстоятельством признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, суд считает возможным назначить фио наказание в виде штрафа, как меру ответственности за совершенное деяние.

Каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио

5