Дело № 1-24-17/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания фио.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес - фио

подсудимого - фио

защитника подсудимого – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, УССР, гражданина России, имеющего среднее образование, не военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении двух несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес, ранее в силу ст. 86 УК РФ не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ... Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, дата примерно в время, находясь на участке местности с координатами 44°73'41"61 с.ш. и 34°42'19"73 в.д. по адресу: адрес (кадастровый номер участка 90:15:телефон:3298) обратил внимание на лежащую на земной поверхности арматуру различного диаметра, принадлежащую наименование организации (далее по тексту наименование организации), в результате чего у него внезапно возник умысел, на хищение вышеуказанного имущества.

фио, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет воспрепятствовать его преступным намерениям, в вышеуказанное время, тайно похитил арматуру 12 мм А500С массой 770 кг, арматуру 25 мм А500С массой 1320 кг, арматуру 8 мм ... кг по цене сумма за килограмм общей стоимостью сумма при следующих обстоятельствах:

дата не позднее время, фио, во исполнение своего преступного умысла, с помощью манипулятора марки «ИСУЗУ» с государственным регистрационным номером Е836УХ82 под управлением фио, не осведомленными о преступном намерении фио, погрузил принадлежащую наименование организации арматуру 12 мм А500С массой 770 кг, после чего фиоН совместно с фио под управлением последнего проследовал к пункту приема металла наименование организации, расположенному по адресу: адрес, где фио обратился к ранее неизвестному ему фио с целью осуществления приема арматуры в лицензированном предприятии наименование организации, за оплату согласно устной договоренности, на что фио согласился и осуществил прием лома черного металла в количестве 770 килограммов на общую сумму сумма.

Продолжая реализовывать единый корыстный умысел, фио вернулся на участок местности с координатами 44°73'41 "61 с.ш. и 34°42'19"73 в.д. по адресу: адрес (кадастровый номер участка 90:15:телефон:3298), откуда не позднее время дата с помощью манипулятора марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком М890МО82 под управлением фио A-О. и фио не осведомленных о преступном намерении фио, погрузил принадлежащую наименование организации арматуру 25 мм А500С массой 1320 кг, арматуру 8 мм ... кг, после чего фиоН совместно фио A-О. и фио под управлением последнего на вышеуказанном манипуляторе марки марка автомобиля проследовал к пункту приема металла наименование организации, расположенному по адресу: адрес, где фио обратился к ранее неизвестному ему фио с целью осуществления приема арматуры в лицензированном предприятии наименование организации, за оплату согласно устной

договоренности, на что фио согласился и осуществил прием лома черного металла в количестве 2120 килограммов на общую сумму сумма.

Реализовав свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, фио при вышеуказанных обстоятельствах завладел принадлежащим наименование организации имуществом, обратив его в свою пользу, и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил наименование организации материальный ущерб на общую сумму сумма.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый заявленное ранее ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и ему дана правильная юридическая оценка.

Представитель потерпевшего наименование организации фио в судебное заседание не явился. О слушании дела извещен надлежаще – судебной повесткой. От представителя потерпевшего поступила телефонограмма, согласно которой он не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по мере наказания полагается на усмотрение суда, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Государственный обвинитель в судебном заседании заявил о своем согласии, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу, так как подсудимый согласен с предъявленным обвинением, которое является обоснованным.

Защитник – адвокат фио доводы ходатайства фио подтвердила и просила их удовлетворить, пояснив суду, что фио разъяснены характер и последствия заявленного ходатайства.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, потерпевшего которые не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности принятия судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого должны быть квалифицированы по ч. 1 ... УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио, указанное деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 1 ... УК РФ; фио виновен в совершении указанного деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без назначения наказания не имеется.

При назначении меры наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, данные, характеризующие личность подсудимого, который со слов состоит в официальном браке, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей; официально не трудоустроен; по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 220); ранее в силу ст. 86 УК РФ не судим (л.д. 108-109), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 216-217), состоял на диспансерном наблюдении у врача психиатра с дата с диагнозом: легкая умственная отсталость. В дата снят с диспансерного наблюдения в связи с выездом (л.д.217). Состоял на динамическом наблюдении у врача психиатра-нарколога с дата с диагнозом: пагубное (с вредными последствиями) употребление каннабиоидов; пагубное (с вредными последствиями) употребление алкоголя; синдром зависимости от нескольких наркотических средств и психоактивных веществ. В дата снят с динамического диспансерного наблюдения у врача психиатра-нарколога в связи с невозможностью наблюдения в течение года (л.д. 216). Согласно заключению эксперта №842 от дата фиоН каким-либо тяжелым психическим расстройством (в том числе временным) не страдает как в настоящее время, так и не страдал на момент инкриминируемого ему деяния. У фио обнаруживается - Легкая умственная отсталость (в степени легкой дебильности). фио мог как на момент инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную

характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера фио не нуждается. У фио не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней -10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания») (л.д.223-224).

Так, в ходе судебного заседания было установлено, что фио по месту жительства характеризуется разносторонне. Так, в материалах дела имеется характеристика от дата, в которой Врио заместителя начальника ОУУП и адрес №2 «Ливадийский» УМВД России по адрес характеризует фио посредственно (л.д.220); в ходе же в материалах уголовного дела содержится характеристика от соседей по месту проживания последнего из которой следует, что подсудимый фио характеризуется с положительной стороны (л.д. 218).

Кроме того, судом учитываются обстоятельства, смягчающие наказание, и влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ суд учитывает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 77, 175-176, 188-190, 197-201)

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве иных смягчающих наказание обстоятельств – полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей (167-170, 197-201).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, наличия ряда смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, суд считает возможным назначить фио наказание в виде штрафа, как меру ответственности за совершенное деяние. Оснований для применения более строгого вида наказания не имеется.

Каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ... УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Вещественные доказательства по делу:

- арматура диаметром 8 мм - 800 кг;

- арматура диаметром 12 мм - 770 кг;

- арматура диаметром 25 мм - 1320 кг – находящаяся на ответственном хранении по адресу: РК, адрес координаты: 44.телефон СШ, 34.телефон В.Д. у представителя потерпевшего наименование организации фио оставить в распоряжении последнего (л.д. 104-105);

- оптический диск DVD-R, изъятый в ходе выемки у свидетеля фиоО. – хранящийся при материалах уголовного дела подлежит оставлению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего (л.д. 145-146).

Меру пресечения в отношении фио в виде домашнего ареста изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92790), ИНН/КПП 9101000275/910101001, Банк получателя Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО телефон, сч. № (номер счета банка получателя средств) 40102810645370000035, сч. № (номер счета банка получателя средств) 03100643000000017500, КБК 18811603121010000140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе знакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания, приносить на него замечания в течение трех суток со дня ознакомления с ним.

Мировой судья фио

1