Дело № 1-24-18/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес дата

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре фио,

с участием частного обвинителя (потерпевшего) .........

представителя частного обвинителя (потерпевшего) фио, представившей доверенность, выданную ....... дата серии 82 АА телефон,

подсудимого ......,

защитника подсудимого – адвоката фио, представившего ордер № 295 от дата, выданный Адвокатским кабинетом адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-24-18/2017 в порядке частного обвинения в отношении

... фио, паспортные данные, гражданина России, образование среднее, не работающего, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

...... обвиняется частным обвинителем ....... в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, а именно:

дата примерно в время ......, находясь во дворе дома № 11 по адрес в адрес адрес, на почве личных неприязненных отношений, в ходе конфликта, умышленно нанес своему отцу ....... удар кулаком в область правого глаза, причинив тем самым телесное повреждение в виде кровоподтека на нижнем веке правого глаза, после чего толкнул, отчего ....... упал, ударился спиной о землю и испытал физическую боль. Таким образом, в результате умышленных действий ......, ....... был причинен легкий вред здоровью, за что предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 115 УК РФ, а также причинен моральный вред, сумму которого частный обвинитель (потерпевший) оценивает в сумма.

Потерпевший (частный обвинитель) ....... поддержал заявление о привлечении сына ...... к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ, просил признать его виновным в совершении указанного преступления, а также компенсировать причиненный преступлением моральный вред в размере сумма.

Подсудимый ...... в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, не признал и показал, что между ним и его отцом существуют длительные неприязненные отношения, связанные с пользованием домовладением № 11 по адрес в адрес адрес. Действительно, дата в дневное время он приехал во двор указанного дома, где между ним и его женой ... И.В., с одной стороны, а также его братом ... фио, отцом ....... и женой брата ... Е.А., с другой стороны, возник конфликт, в ходе которого он отталкивал отца от своей жены, держа при этом ....... одной рукой за запястье, а второй рукой - удерживая потерпевшего за подбородок. Никаких ударов ....... он не наносил. Возможно, в ходе конфликта его брат ... фио мог задеть отца кулаком по лицу. При этом ....... не падал, а лишь облокотился на кусты. Против компенсации потерпевшему морального вреда также возражал.

В подтверждение вины подсудимого частным обвинителем (потерпевшим) представлены и судом исследованы следующие доказательства.

Так, будучи допрошенным в судебном заседании в качестве потерпевшего ....... показал, что между ним и подсудимым сложились неприязненные отношения. дата в дневное время ...... с женой приехали во двор его дома, где возник конфликт с его участием, а также с участием ... фио, женой последнего ... Е.А., с одной стороны, и подсудимым и его женой ... И.В., с другой стороны. В ходе конфликта, примерно в время ...... умышленно нанес ему удар кулаком в область правого глаза, после чего толкнул, отчего он упал на землю сначала в положение сидя, затем – на спину, отчего ударился спиной и испытал физическую боль.

Свидетель обвинения ... фио показал в суде, что проживает вместе с отцом, женой и детьми в доме № 11 по адрес в адрес адрес. дата в дневное время он приехал домой. Во дворе дома находился его брат ...... с женой, с которыми у него возник конфликт. Отец начал их разнимать, при этом ...... нанес отцу удар кулаком левой руки в область правого глаза, отчего ....... упал на спину на землю.

Будучи допрошенным в судебном заседании в качестве свидетеля обвинения ... Е.А. пояснила, что дата в дневное время присутствовала в ходе конфликта, возникшего во дворе дома № 11 по адрес в адрес адрес и видела, как ...... в ходе потасовки нанес удар кулаком по лицу в область глаза отцу ......фио Последний пошатнулся, после чего ...... толкнул потерпевшего двумя руками, отчего ....... упал.

Свидетель обвинения фио показала в судебном заседании, что проживает в доме № 9 по адрес в адрес адрес, то есть рядом с домом, где проживают ......... ... фио и ... Е.А. С указанными лицами, а также с подсудимым ......, которого она также знает, находится в нормальных отношениях. Примерно в конце дата, точную дату не помнит, в дневное время она находилась дома и услышала крики, после чего открыла калитку и увидела драку, происходившую между братьями ... фио и ...фио Затем она заметила ......... лежащего на спине на земле, с закрытым правым глазом. То есть она видела, как во дворе дома потерпевшего ....... произошел конфликт, однако не видела, чтобы ...... нанес отцу удар.

В судебном заседании также были исследованы материалы проверки ОМВД России по адрес № 1815 (КУСП № 7090 от дата), копии которых приобщены к материалам уголовного дела, а именно:

- заявление ....... в ОМВД России по адрес от дата о привлечении к ответственности ......, который примерно в время дата по адресу: адрес, нанес ему удар, причинив физическую боль и телесные повреждения (л.д. 3);

- заключение эксперта № 229 от дата, из которого следует, что на основании данных судебно-медицинского обследования ....... установлено, что обнаруженное повреждение в виде кровоподтека на нижнем веке правого глаза образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которым могли быть как выступающие части кулака, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия в данную область, не исключено, дата, что подтверждается формой, размером и цветом поверхности повреждения, наличием воспалительной реакции в мягких тканях, на месте его образования, расположением на лице. Указанное повреждение не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью (л.д. 20-21);

- постановление должностного лица ОМВД России по адрес от дата об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении ...... по ст. 330 УК РФ по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (л.д. 23-24).

В судебном заседании была также допрошена свидетель защиты ... И.В., жена подсудимого, показавшая, что никаких ударов в ходе конфликта, произошедшего в доме ....... дата, ...... своему отцу не наносил.

Выслушав частного обвинителя ......... подсудимого ......, допросив свидетелей, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что стороной частного обвинения не представлено и материалами дела не подтверждено, что ...... дата умышленно причинил частному обвинителю (потерпевшему) легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Так, ч. 1 ст. 115 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за причинение вреда здоровью, который вызвал его кратковременное расстройство (временную утрату трудоспособности продолжительностью не свыше 3 недель (21 дня) или незначительную стойкую утрату трудоспособности).

Таким образом, ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью наступает при наличии одного из двух признаков: а) если действия виновного вызвали кратковременное расстройство здоровья; б) если в результате наступила незначительная стойкая утрата трудоспособности.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Судом установлено, что в соответствии с заключением эксперта № 229 от дата, обнаруженное у ....... повреждение в виде кровоподтека на нижнем веке правого глаза образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которым могли быть как выступающие части кулака, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия в данную область, не исключено, дата, что подтверждается формой, размером и цветом поверхности повреждения, наличием воспалительной реакции в мягких тканях, на месте его образования, расположением на лице. Указанное повреждение не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью.

Таким образом, в данном случае в действиях ...... отсутствует такой обязательный признак состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, как наступление последствий в виде кратковременного расстройство здоровья потерпевшего либо незначительной стойкой утраты трудоспособности.

Каких-либо доказательств, опровергающих вышеприведенное заключение эксперта, либо иных доказательств, свидетельствующих о том, что в результате действий подсудимого, имевших место дата примерно в время по адресу: адрес, потерпевшему (частному обвинителю) был причинен легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, частным обвинителем суду представлено не было.

Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подсудимого, лежит на стороне обвинения. Вместе с тем, частным обвинителем таких доказательств не приведено.

В соответствии с ч. 1 ст. 297 УПК РФ, приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Из смысла статьи 302 УПК РФ следует, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступлений доказана. При этом следует учитывать, что обвинительный приговор должен быть постановлен на достоверных доказательствах, когда по делу исследованы все возникающие версии, а имеющиеся противоречия выяснены и оценены. В случаях, если подсудимый не причастен к совершению преступления или в деянии подсудимого отсутствует состав преступления, постановляется оправдательный приговор.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что исследованными доказательствами не установлено наличие в действиях подсудимого ...... признаков состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, в связи с чем подсудимый подлежит оправданию на основании п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ ввиду отсутствия в его действиях состава преступления.

Поскольку доводы стороны обвинения о наличии в действиях ...... состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, гражданский иск потерпевшего о компенсации морального вреда следует оставить без рассмотрения.

Мера пресечения в отношении ...... не избиралась.

Вещественные доказательства и судебные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 296-300,302-306, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

... фио по предъявленному частным обвинителем ... фио обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, - оправдать на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступления.

Гражданский иск ... фио о компенсации морального вреда в размере сумма - оставить без рассмотрения.

Разъяснить оправданному ... фио право обратиться в порядке гражданского судопроизводства за возмещением вреда, связанного с уголовным преследованием.

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня его постановления.

Мировой судья: фио