Дело № 1-24-18/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

подсудимого: фио

защитника подсудимого, представившего

ордер на участие в деле № 339 от дата – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Украины, со средним специальным образованием, не женатого, не работающего, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- дата Алуштинским городским судом по ч. 3 ст. 296 УК Украины к дата ограничения свободы с испытательным сроком дата;

- дата Алуштинским городским судом по ч. 5 ст. 185 УК Украины, с применением ст. 71 УК Украины, к дата 6 месяцам лишения свободы с конфискацией всего личного имущества; освободившегося дата условно-досрочно на неотбытый срок 9 месяцев 27 дней;

- дата Железнодорожным районным судом адрес по ч. 1 ст. 309 УК Украины к дата лишения свободы;

- дата Центральным районным судом адрес по ч. 1 ст. 158 УК РФ к дата 6 месяцам ограничения свободы;

- дата Киевским районным судом адрес по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к дата лишения свободы условно, с испытательным сроком на дата;

- дата Алуштинским городским судом по ч. 1 ст. 158 УК РФ, с применением ч. 4 ст. 74, 70 УК РФ, к дата 1 месяцу лишения свободы без ограничения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении;

- дата Алуштинским городским судом по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ч.ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ, к дата 6 месяцам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении;

- освободившегося из мест лишения свободы дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, подсудимый фио дата в период времени с время до время, в рабочее время, находясь в помещении торгового зала магазина «...», расположенного по адресу: адрес, адрес, умышленно, действуя с корыстным мотивом, из женской сумки, находившейся на стуле, тайно похитил принадлежащее фио имущество, а именно: мобильный телефон наименование организации, ..., стоимостью сумма, чехол для мобильного телефона золотистого цвета стоимостью сумма, две сим-карты оператора сотовой связи «МТС» и карту памяти, не представляющие материальной ценности, всего на общую сумму сумма. С похищенным с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым материальный ущерб потерпевшей фио на сумму сумма.

Кроме того, фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, подсудимый фио дата в период времени с время до время, в рабочее время, находясь в открытом торговом павильоне, расположенном по адресу: адрес, адрес, умышленно, действуя с корыстным мотивом, из женской сумки, находившейся на стуле, тайно похитил принадлежащее фио имущество, а именно: мобильный телефон наименование организации, imei 861423039215449, 861423039215456, стоимостью сумма, а также сим-карту оператора сотовой связи «МТС», не представляющую материальной ценности. С похищенным с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым материальный ущерб потерпевшей фио на сумму сумма.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенных преступлений и им дана правильная юридическая оценка.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, санкция которого не превышают 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый фио обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. Его действия суд квалифицирует:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду тайного хищения имущества фио на общую сумму сумма, имевшего место дата в период времени с время до время в помещении торгового зала магазина «...», расположенного по адресу: адрес, адрес);

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду тайного хищения имущества фио стоимостью сумма, имевшего место дата в период времени с время до время в торговом павильоне, расположенном по адресу: адрес, адрес).

С данным обвинением подсудимый согласен и вину в содеянном признает полностью.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имели место деяния, в совершении которых обвиняется фио Эти деяния совершил подсудимый и они предусмотрены УК РФ; подсудимый виновен в совершении этих деяний и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, в качестве смягчающего наказание обстоятельства суд учитывает признание вины.

Принимая во внимание, что фио имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление, судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке, суд, на основании п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, признает и учитывает рецидив преступлений.

Подсудимый ранее судим (т. 2 л.д. 44-47, 52-68), на учете у врачей – нарколога и психиатра - не состоит (т. 2 л.д. 48, 49), официально не работает, по месту жительства характеризуется посредственно (т. 2 л.д. 51).

При назначении наказания суд учитывает данные о личности подсудимого, совокупность смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, совершение им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Кроме того, при назначении наказания суд учитывает требования ч.ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

Назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного в его совершении, то есть оснований для применения ст. 64 УК РФ, судом по делу не установлено.

Основания для прекращения производства по делу, освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Также судом при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие ранее назначенных наказаний оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

В связи с изложенным, суд полагает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку только данный вид наказания сможет обеспечить восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Учитывая, что фио ранее отбывал наказание в местах лишения свободы, оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не находит.

При определении размера наказания суд учитывает наличие ряда смягчающих наказание обстоятельств, а потому, с учетом положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, суд полагает возможным назначить подсудимому за каждое из совершенных преступлений наказание менее одной третьей части от максимального срока наиболее строгого вида наказания.

С учетом положений ст. 58 УК РФ, наказание по приговору следует отбывать в колонии строгого режима.

При этом в срок назначенного наказания, исходя из положений ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, следует зачесть время содержания подсудимого под стражей в период с дата по дата.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ. Гражданские иски по делу не заявлены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи имущества фио) в виде лишения свободы на срок 03 (три) месяца;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи имущества фио) в виде лишения свободы на срок 03 (три) месяца.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить фио к отбытию наказание в виде 05 (пяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с дата.

Зачесть в срок отбытия наказания время заключения под стражу в период с дата по дата, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания, в связи с чем считать назначенное фио наказание полностью отбытым.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства по делу: мобильный телефон наименование организации, находящийся на хранении у потерпевшей фио (т. 1 л.д. 39), - оставить последней по принадлежности; видеозапись с камеры видеонаблюдения (т. 2 л.д. 87), - хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио

5