Дело № 1-24-21/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

подсудимого: фио

защитника подсудимого, представившего

ордер на участие в деле № 24 от ...дата – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, женатого, не работающего, не военнообязанного, проживающего по адресу: адрес..., ранее судимого:

- дата мировым судьей судебного участка № ... Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес по ст. 264.1 УК РФ к 300 часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на дата;

- дата мировым судьей судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес по ст. 264.1 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, - к 4... часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на дата 6 месяцев;

- дата постановлением мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио неотбытая часть наказания в виде обязательных работ в количестве 206 часов, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата, заменена лишением свободы сроком на 25 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении;

- освободившегося из мест лишения свободы дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Так, подсудимый фио дата примерно в время, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, умышленно, с целью причинения вреда здоровью, в доме № ... по адрес в адрес адрес, в ходе конфликта с ранее знакомым фио, нанес последнему металлической сковородой, используемой в качестве оружия, один удар в область головы, причинив тем самым потерпевшему телесное повреждение в виде ушибленной раны на границе теменно-височной области слева, которое, согласно заключению эксперта № 185 от дата, повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенных преступлений и им дана правильная юридическая оценка.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, санкция которого не превышают ... лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. Его действия суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

С данным обвинением подсудимый согласен и вину в содеянном признает полностью.

 В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио Это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

Подсудимый ранее судим (л.д. 46-58), на учете у врачей – нарколога и психиатра - не состоит (л.д. 41, 42), официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 43); согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 936 от дата, - у фио выявлены психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, с синдромом зависимости, что соответствует диагнозу: «хронический алкоголизм»; выявленные психические и поведенческие расстройства не препятствовали на период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (л.д. 86-87).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, объектом которого является жизнь и здоровье человека, обстоятельства совершения преступления и личность виновного, мировой судья, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание обстоятельством признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

При назначении наказания суд учитывает требования ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного в его совершении, то есть оснований для применения ст. 64 УК РФ судом по делу не установлено.

Основания для прекращения производства по делу, освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, учитывая отягчающее наказание обстоятельство и наличие обстоятельств, смягчающих наказание, - суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы. Назначение иного, более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, по мнению суда, будет недостаточным для исправления осужденного и не обеспечит достижение целей наказания.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Приговором мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата фио был осужден по ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание, с применением ст. 70 УК РФ, в виде 4... часов обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на дата 6 месяцев.

По состоянию на дата основной вид назначенного наказания по предыдущему приговору отбыт подсудимым полностью. Отбытый срок дополнительного наказания составил дата ... дней, неотбытый – 5 месяцев 20 дней.

Таким образом, в соответствии с положениями ч. 4 ст. 69, ч. 5 ст. 70 УК РФ, к назначенному наказанию следует полностью присоединить дополнительный вид наказания, назначенного по предыдущему приговору суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 3... УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на ..., установив осужденному следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания в период с ... часов до 6 часов следующих суток по местному времени; не выезжать за пределы территории муниципального образования адрес, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

На основании ч. 4 ст. 69, ч. 5 ст. 70 УК РФ, к назначенному наказанию полностью присоединить неотбытую часть дополнительного вида наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата, и назначить фио окончательное наказание по совокупности приговоров в виде ограничения свободы сроком на ... с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 5 (пять) месяцев и 20 (двадцать) дней.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественное доказательство по делу – металлическую сковороду черного цвета, находящуюся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (л.д. 67-68), - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение ... суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио

4