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Дело №1-24-24/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания – фио,

с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора

адрес - фио,

подсудимого - фио,

защитника подсудимого - адвоката - фио,

потерпевшего - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, адрес, гражданина России, со средним образованием, не работающего, невоеннообязанного, не женатого, на иждивении малолетних детей не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия

Инкриминируемое фио деяние, согласно обвинительному постановлению, совершено при следующих обстоятельствах.

Так, фио, дата примерно в время, находясь по месту своего жительства в жилой комнате д.2 по адрес адрес адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнему, действуя умышленно, правой рукой взял с тумбочки, в указанной комнате, керамическую кружку и бросил ее в сторону находящегося напротив него фио, попав потерпевшему данной кружкой в область головы, чем причинил фио телесное повреждение в виде: ушибленной раны головы, которое согласно заключению эксперта № 195 от дата, повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения (время необходимое для заживления раны) и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Между преступными действиями фио и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему фио имеется прямая причинно-следственная связь.

Дело рассмотрено с применением особого порядка судебного разбирательства с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9. УПК РФ.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном постановлении обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия фио правильно квалифицированы по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебное заседании потерпевший фио, просил суд прекратить уголовное дело в отношении подсудимого фио в связи с тем, что с подсудимым он примирился, фио загладил свою вину: возместил ущерб и принес извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый фио просил суд прекратить уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим. Свою вину признал полностью, раскаялся в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ ему разъяснены и понятны.

Адвокат фио, защищающая интересы подсудимого фио на основании ордера, в судебном заседании поддержала позицию своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим. Просила производство по делу прекратить.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого фио в связи с примирением последнего с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с примирением. В заявлении потерпевший указал, что фио возместил ущерб и принес извинения, претензий какого-либо характера к нему не имеет, последствия прекращения уголовного дела ему понятны, просил прекратить производство по делу.

Подсудимый фио впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления потерпевшего фио, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; фио - не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Суд учел, что государственный обвинитель в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, указал: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание согласно ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации по делу не установлено.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио в соответствии со статьей 76 УК РФ от уголовной ответственности, предусмотренной п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, освободить.

Уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ - в связи с примирением с потерпевшим.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

- осколок керамической кружки, изъятый в ходе осмотра места происшествия дата по адресу: адрес, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств (л.д. 32-34) – уничтожить.

Меру пресечения в отношении фио до вступления постановления в законную силу оставить прежней – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио