Дело № 01-24-25/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.О.мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района, Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, предоставившего удостоверение № 1603 и ордер № 456 от дата,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

фио, паспортные данные, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, в браке не состоящего, не работающего, военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Согласно обвинительного постановления, фио обвиняется в том, что он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

дата около время, находясь в подвальном помещении подъезда № 3, дома 17 по адрес, адрес, адрес, путем свободного доступа, фио, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащий фио полимерный мешок, не представляющий материальной ценности, в котором находился перфоратор марка автомобиля DH 40 MR» в комплекте с насадкой стоимостью сумма, чем причинил фио материальный ущерб, после чего с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению.

До начала судебного заседания от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением, претензий к подсудимому потерпевшая не имеет.

Подсудимый, защитник и государственный обвинитель не возражают против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Мировой судья, заслушав лиц участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК РФ является преступлением небольшой тяжести. фио не судим, характеризуется удовлетворительно, на учете у психиатра и нарколога не состоит. Подсудимый примирилась с потерпевшей, загладил причиненный вред, потерпевшая не имеет к нему претензий. В связи с изложенным, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело по обвинению фио по ст. 158 ч.1 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 п.3, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей фио

Вещественное доказательство: перфоратор марка автомобиля DH 40 MR» в комплекте с насадкой оставить в распоряжении фио

До вступления постановления в законную силу оставить фио меру пресечения в виде подписки о невыезде

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вынесения.

 Мировой судья фио