Дело № 1-24-35/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

... судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

защитника подсудимого

(ордер № 33/1 от дата) – адвоката: фио

подсудимого: фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи ... судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина адрес, со средним специальным образованием, работающего в ...» разнорабочим, разведенного, военнообязанного, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее судимого:

дата ... судом адрес по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к дата исправительных работ с удержанием 10% дохода в доход государства; постановлением ... городского суда адрес от дата назначенное наказание заменено на лишение свободы сроком на 4 месяца, с отбыванием наказания в колонии-поселении; наказание отбыто в местах лишения свободы в период с дата по дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 223 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио незаконно изготовил холодное оружие при следующих обстоятельствах.

Так, фио, умышленно, в дата примерно в время (более точные дата и время не установлены), находясь во временном нежилом строении, расположенном на находящемся у него в пользовании земельном участке, на ...» наименование организации, примерно в 1-м километре от дома № 19 по адрес в адрес адрес, не имея предусмотренной ст. 16 Федерального закона № 150-ФЗ от дата «Об оружии» лицензии на право изготовления холодного оружия, с целью осуществления самообороны, из полимерного стержня и металлических колец незаконно изготовил контактное холодное оружие раздробляющего действий – нунчаку, которое затем незаконно оставил в своем пользовании.

Впоследствии, дата в время при проведении осмотра места происшествия сотрудниками полиции, в кабинете № ... ОМВД России по адрес, по адресу: адрес, адрес, у фио было обнаружено и изъятое холодное оружие, которое, согласно заключению эксперта № 227 от дата, является контактным холодным оружием раздробляющего действия – нунчаку, изготовленным самодельные способом.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый фио в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления.

Защитник подсудимого ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке поддержал, государственный обвинитель не возражала против указанного порядка судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 223 УК РФ, санкция которого не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, мировой судья приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, считаю, что обвинение, с которым согласен подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого должны быть квалифицированы по ч. 4 ст. 223 УК РФ, как незаконное изготовление холодного оружия.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио, указанное деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 4 ст. 223 УК РФ; фио виновен в совершении указанного деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без назначения наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, не имеется.

При назначении меры наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, данные, характеризующие личность подсудимого, который работает, ранее судим (л.д. 39-46), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 47), на учете у врачей - психиатра и нарколога - не состоит (л.д. 35, 36).

Кроме того, судом учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, учитывается признание вины и чистосердечное раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, является рецидив преступлений, поскольку наказание по предыдущему приговору суда от дата фио отбыто не было, он был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (преступление относится к категории преступлений средней тяжести, в соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ) к исправительным работам реально, а не условно, исправительные работы впоследствии были заменены ему лишением свободы, судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена. В связи с этим фио считается совершившим умышленное преступление лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление, что образует рецидив преступлений.

Согласно частям 2, 3 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

При любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Также судом при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления.

В связи с изложенным, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отягчающего наказание обстоятельства, суд считает возможным назначить фио наказание в виде лишения свободы, как меру ответственности за совершенное деяние.

При этом, учитывая наличие смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ, суд считает возможным назначить наказание в виде лишения свободы на срок, менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч. 4 ст. 223 УК РФ.

Суд также находит возможным применить к подсудимому положения ст. 73 УК РФ, поскольку исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания, но в условиях осуществления за ним контроля.

Каких-либо исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Оснований для назначения подсудимому дополнительного наказания в виде штрафа, что предусмотрено ч. 4 ст. 223 УК РФ, суд не усматривает.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств подлежит разрешению в порядке ст.ст. 81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 223 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) месяца, без штрафа.

В соответствии с ч. 1, 3 ст.73 УК РФ считать назначенное фио наказание условным, установив испытательный срок – 6 (шесть) месяцев, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на фио исполнение следующих обязанностей в период испытательного срока: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться на регистрацию в указанный орган.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства по делу: контактное холодное оружие раздробляющего действия – нунчаку, находящееся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России, согласно квитанции (расписке) № 303 от дата (л.д. 48, 49), - передать в ОМВД России по адрес; плоскогубцы, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России, согласно квитанции (расписке) № 303 от дата (л.д. 48, 49), - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в ... городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио