Дело № 1-24-39/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

подсудимой: фио

защитника подсудимой, представившего

ордер на участие в деле № 91 от дата – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, замужней, не работающей, проживающей по адресу: адрес, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, подсудимая фио дата примерно в время, находясь в квартире № 16 дома № 23 по адрес в адрес адрес, умышленно, тайно, из корыстных побуждений похитила принадлежащую наименование организации и находившуюся в пользовании фио сумку-чехол для хранения и ношения ноутбука «Continent CC-215», не представляющую материальной ценности, в которой находились принадлежащие наименование организации: ноутбук «Asus X555SJ» в комплекте с блоком питания стоимостью сумма, манипулятор-мышь «Logitech M-U0026», материальной ценности не представляющая; калькулятор «Staff STF-165» и металлический ключ, не представляющие материальной ценности, а также принадлежащие фио обложку для паспорта из кожзаменителя, сим-карту оператора мобильной связи «МТС» и дубликат карточки физического лица – плательщика налогов на его имя, не представляющие материальной ценности. Похищенным имуществом фио распорядилась по своему усмотрению, причинив тем самым материальный ущерб наименование организации на общую сумму сумма.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержала. При этом подсудимая пояснила, что ей понятно предъявленное обвинение, с которым она полностью согласна и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке ею заявлено добровольно, после консультации с защитником, она понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления.

Защитник подсудимого ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке поддержал, государственный обвинитель не возражал против указанного порядка судебного разбирательства.

Поскольку подсудимая обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, санкция которого не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, мировой судья приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, считаю, что обвинение, с которым согласна подсудимая фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимой должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио, указанное деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено ч. 1 ст. 158 УК РФ; фио виновна в совершении указанного деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без назначения наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, не имеется.

При назначении меры наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, данные, характеризующие личность подсудимой, которая замужем, не работает, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 132); не судима (л.д. 127), на учете у врачей – нарколога и психиатра - не состоит (л.д. 125, 126), причиненный преступлением имущественный ущерб возмещен в полном объеме.

Кроме того, судом учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой, суд учитывает явку с повинной (л.д. 66), а также признание вины и чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, не усматривается.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимой, наличия ряда смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, суд считает возможным назначить фио наказание в виде обязательных работ, как меру ответственности за совершенное деяние. Оснований для применения более строгого вида наказания не имеется.

К числу лиц, которым не могут быть назначены обязательные работы, в силу требований ч. 4 ст. 49 УК РФ, фио не относится.

Каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимой правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде 80 (восьмидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: сумку-чехол для хранения и ношения ноутбука «Continent CC-215», ноутбук «Asus X555SJ» в комплекте с блоком питания, манипулятор-мышь «Logitech M-U0026», калькулятор «Staff STF-165» и металлический ключ, находящиеся на хранении у фио (л.д. 157), - возвратить по принадлежности ООО марка автомобиля»; обложку для паспорта из кожзаменителя, сим-карту оператора мобильной связи «МТС» и дубликат карточки физического лица – плательщика налогов на имя фио, находящиеся у последнего на хранении (л.д. 157), - оставить по принадлежности фио

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио