Дело № 1-25-3/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 февраля 2017 г. г. Армянск

Cуд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Манк В.Ю.,

с участием государственного обвинителя -Ребик В.А.,

с участием потерпевшей -ФИО,

с участием подозреваемого -Маковей А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство, возбужденное по уголовному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дознавателем ОД ОМВД России по г. Армянску ФИО, согласованное с заместителем прокурора г. Армянска Пилинским С.В., о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Маковей Александра Васильевича, паспортные данные, гражданство, образование, семейное положение, работающего наименование организации должность, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Дата в рамках уголовного дела № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дознаватель ОД ОМВД России по г. Армянску ФИО, с согласия заместителя прокурора г. Армянска Пилинского С.В. обратился в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Маковей А.В., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК Российской Федерации. Ходатайство мотивировано тем, что Маковей А.В. привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести впервые, загладил причиненный преступлением вред, отсутствуют возражения со стороны подозреваемого и потерпевшей в части прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 76.2 УК Российской Федерации, ст. 25.1 УПК Российской Федерации.

 В судебном заседании подозреваемый, а также потерпевшая не возражают против прекращения уголовного дела с назначением подозреваемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав подозреваемого, потерпевшую, прокурора, считающего ходатайство дознавателя обоснованным, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения ходатайства дознавателя.

 Судом установлено, что органом дознания Маковей А.В. подозревается в том, что он дата около 18 час. 00 мин., находясь в зальной комнате по месту своего жительства по адресу: адрес, в ходе конфликта со своей матерью ФИО, на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения телесных повреждений, с силой толкнул ФИО двумя руками в область груди, от чего последняя ощутила физическую боль, схватил ФИО рукой за левое плечо, от чего последняя ощутила физическую боль, в результате чего причинил следующие повреждения: кровоподтеки – на передней поверхности грудной клетки по окологрудной линии в проекции 4-5 ребра (2), на передней наружной поверхности в верхней трети левого плеча, которые согласно заключению эксперта Красноперекопского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» №\_\_\_ от дата расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Кроме того, Маковей А.В. схватил ФИО рукой за шею и ладонью правой руки ударил ее по голове пять раз, в результате чего совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль.

Действия Маковей А.В. органом дознания квалифицированы по ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации – нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, в отношении близких лиц.

Дата вступил в законную силу Федеральный закон от дата № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», согласно которому Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен статей 76.2, предусматривающей что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с ч.1 ст. 25.1 УПК Российской Федерации (введена Федеральным законом от дата № 323-ФЗ) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст. 254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 25.1 УПК Российской Федерации с учетом требований, установленных статьей 446.3 УПК Российской Федерации.

Судом установлено, что Маковей А.В.обоснованно подозревается в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК Российской Федерации, данное преступление небольшой тяжести, Маковей А.В. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, и, как указала потерпевшая, загладил причиненный преступлением вред, подозреваемый и потерпевшая не возражают против прекращения уголовного дела с назначением подозреваемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Учитывая вышеизложенное, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Маковей А.В. по основанию, предусмотренному ст. 76.2 УК Российской Федерации, ст. 25.1 УПК Российской Федерации, с назначением Маковей А.В. мер уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При этом, размер судебного штрафа определяется судом в соответствии с требованиями статьей 46, 104.5 УК Российской Федерации, с учетом тяжести преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Судом установлено, что подозреваемый проживает совместно с потерпевшей, положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, работает механиком в наименование организации, стабильно получает заработную плату, в судебном заседании указал о намерении незамедлительно уплатить судебный штраф.

С учетом вышеизложенного, суд считает возможным определить размер судебного штрафа – 10 000 рублей, и установить срок для уплаты судебного штрафа - 2 месяца со дня вступления постановления суда в законную силу.

Мера пресечения Маковей А.В. не избиралась.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 25.1, ст.ст.239, 254, 446.2-446.5 УПК Российской Федерации, ст.ст. 76.2, 104.4, 104.5 УК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство дознавателя ОД ОМВД России по г. Армянску ФИО о прекращении уголовного дела в отношении подозреваемого Маковей А.В. и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Маковей Александра Васильевича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК Российской Федерации прекратить на основании ст. 76.2 УК Российской Федерации, ст. 25.1 УПК Российской Федерации и назначить Маковей Александру Васильевичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, со сроком уплаты судебного штрафа в течение 2 (двух) месяцев со дня вступления постановления суда в законную силу.

Разъяснить Маковей Александру Васильевичу положения ч.2 ст. 104.4 УК Российской Федерации, согласно которым в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК Российской Федерации.

Разъяснить Маковей Александру Васильевичу необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Согласно ст. 446.5 УПК Российской Федерации в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

Мировой судья: