Дело № 1-25-10/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 апреля 2017 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Манк В.Ю.,

с участием государственного обвинителя – Пилинского С.В.,

с участием защитника -Войцеховского С.В.,

с участием подсудимого -Городинского А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Городинского Андрея Станиславовича, паспортные данные, адрес, гражданство, образование, не работающего, семейное положение, состав семьи, проживающего по адресу: адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Городинский А.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Дата примерно в 14-30 часов должность отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения МВД России по адрес ФИО поступило анонимное сообщение о том, что по адресу адрес родители малолетних детей продолжительное время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не исполняют обязанности по воспитанию своих детей. Действуя в соответствии с пп.2,11 ч.1 ст.12 Федерального закона «О полиции» №3 ФЗ от дата, п.21.3.3,2.1.2,36 «Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», утвержденной Приказом МВД России от дата N 845, ст.21 Федерального закона от дата N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", для выявления родителей или иных законных представителей, отрицательно влияющих на детей, путем изучения и анализа данных о родителях или иных законных представителях несовершеннолетних, злоупотребляющих алкогольной и (или) спиртосодержащей продукцией, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по содержанию, воспитанию несовершеннолетних, а также отрицательно влияющих на поведение несовершеннолетних, для проведения индивидуальной профилактики, устранения угрозы безопасности несовершеннолетних, дата примерно в 14 часов 45 минут должность отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения МВД России по адрес ФИО, совместно со специалистом наименование организации ФИО, прибыла по адресу адрес, при этом ФИО находилась при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции.

По прибытию по указанному адресу ФИО и ФИО постучали во входную дверь квартиры, которую им открыл малолетний ФИО, паспортные данные. Поскольку родители последнего не отвечали, и в квартире присутствовала духота, которая, как впоследствии установлено, была вызвана включенной газовой конфоркой, ФИО зашла в указанную квартиру, с целью установления условий содержания несовершеннолетнего, с точки зрения их безопасности, а также проведения индивидуальной профилактической работы с родителями. Пройдя в квартиру, ФИО обнаружила родителей ФИО - ФИО и Городинского А.С., которые спали, при этом имели признаки алкогольного опьянения. ФИО разбудила последних, представилась, и стала проводить с ними индивидуальную профилактическую беседу. В этот момент у Городинского А.С. возник прямой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудника полиции и желая этого, испытывая личную неприязнь к ФИО как к сотруднику полиции, будучи недовольным ее законными действиями, Городинский А.С. дата примерно в 15 часов 02 минут, находясь в указанной квартире, в присутствии находящегося рядом постороннего гражданина - ФИО, публично оскорбил должность отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения МВД России по адрес ФИО, находящуюся при исполнении своих должностных обязанностей грубой нецензурной бранью, порочащей ее честь и достоинство, чем унизил честь и достоинство сотрудника полиции, подорвала её авторитет как представителя власти.

Приказом должность ОМВД России по город №\_\_\_ л/с от дата ФИО назначена на должность должность отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения МВД России по адрес. В соответствии с должностным регламентом ФИО выявляет и документирует правонарушения, совершенные несовершеннолетними и в отношении их; обеспечивает своевременное выявление несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей, отрицательно влияющих на детей; при получении информации о несовершеннолетних правонарушителях, родителях или иных законных представителях, отрицательно влияющих на детей, представляет начальнику предложения о постановке на профилактический учет указанных лиц и проведении с ними индивидуально профилактической работы; проводит работу по профилактическому учету несовершеннолетних правонарушителей, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, злоупотребляющих алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по содержанию, воспитанию и обучению несовершеннолетних либо допускающих жестокое обращение с ними, а также отрицательно влияющих на поведение несовершеннолетних. Таким образом, ФИО постоянно осуществляет функции представителя государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделена правом предъявлять требования, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями, и учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности, то есть является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от нее в служебной зависимости.

В судебном заседании подсудимый Городинский А.С. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме.

Городинский А.С. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

Суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Потерпевшая ФИО в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, направила в суд заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, не возражает о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Городинского А.С. правильно квалифицированными по ст. 319 УК Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 319 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

- личность подсудимого Городинского А.С., который по месту жительства характеризуется отрицательно, систематически злоупотребляет алкогольными напитками, поддерживает общение с лицами, ранее судимыми, к административной ответственности не привлекался (л.д. 81).

На учете у врача – психиатра Городинский А.С. не состоит, персональные данные.

Оснований сомневаться во вменяемости Городинского А.С. у суда не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие двоих малолетних детей.

Обстоятельствами, отягчающими наказание подсудимого суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку собранными по делу доказательствами подтверждается, что подсудимый накануне совершения преступления употребил спиртное.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, состав семьи, не работает, мнения стороны защиты, стороны обвинения, суд считает, что исправление Городинского А.С. будет достигнуто при назначении ему наказания в виде обязательных работ, полагая что такое наказание соразмерно содеянному.

Основания для применения ст. 64 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Городинскому А.С. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Городинского Андрея Станиславовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 100 (ста) часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Городинского Андрея Станиславовича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: