Дело № 1-25-10/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

8 февраля 2018 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Ребик В.А.,

с участием защитника -Войцеховского С.В.,

с участием подсудимого -Халиляева Р.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1 в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Халиляева Рустама Серверовича, персональные данные,

у с т а н о в и л:

Халиляев Р.С. совершил незаконный сбыт официального документа, предоставляющего права, при следующих обстоятельствах.

Халиляев Р.С., в середине дата около 18:00 час., более точная дата не установлена, находясь на лестничной площадке 5-го этажа, подьезда № \*, около квартиры № \*\* дома № \* по адрес в адрес, имея умысел направленный на сбыт официального документа, предоставляющего права - паспорта гражданина Украины, являющегося в соответствии с Федеральным законом от дата N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральным законом от дата N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" официальным документом, удостоверяющим личность, наличие которого дает право свободно перемещаться, в том числе пересекать государственную границу России, реализовывать права в социальной сфере, получить при наличии паспорта иные необходимые документы, сознавая общественную опасность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, незаконно сбыл гражданину фио действующий паспорт гражданина Украины серии \*\* № \*\*\*\*\*\*, выданный дата Армянским ГО ГУМВД Украины в АР Крым на имя Халиляева Рустама Серверовича, паспортные данные.

В судебном заседании подсудимый Халиляев Р.С. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Дознание по уголовному делу по обвинению Халиляева Р.С. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное производство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Халиляев Р.С. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Защитник, государственный обвинитель также не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

Учитывая, что Халиляев Р.С. незаконно сбыл свой официальный документ, предоставляющий права, а именно паспорт гражданина Украины, серии \*\* № \*\*\*\*\*\*, выданный дата Армянским ГО ГУМВД Украины в АР Крым на имя Халиляева Р.С., суд приходит к выводу о наличии в действиях Халиляева Р.С. незаконного сбыта официального документа, предоставляющего права.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Халиляева Р.С. правильно квалифицированными по ст. 324 УК Российской Федерации как незаконный сбыт официального документа, предоставляющего права.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 324 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, направлено против порядка управления.

Личность подсудимого Халиляева Р.С., который по месту жительства характеризуется положительно, спиртными напитками не злоупотребляет, общественный порядок не нарушает, ведет нормальный образ жизни, со стороны соседей и родственников жалоб и нареканий не поступало, к административной ответственности не привлекался.

На учете у врача-психиатра и у врача-нарколога Халиляев Р.С. не состоит, за медицинской помощью не обращался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, направленное против порядка управления, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, с учетом обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, исходя из того, что Халиляев Р.С. имеет постоянное место жительства на территории Республики Крым, официально не трудоустроен, к административной ответственности не привлекался, ранее не судим, суд считает возможным назначить Халиляеву Р.С. наказание в виде штрафа.

Обстоятельств для назначения Халиляеву Р.С. наказания с применением ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Халиляеву Р.С. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Халиляева Рустама Серверовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Халиляева Рустама Серверовича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья (подпись) Л.И. Гребенюк