Дело № 1-25-18/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 марта 2018 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя –Кулиева Э.Н.,

с участием защитника -Бараковских О.А.,

с участием подсудимого -Аджи Э.Р.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1 в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Аджи Эрнеса Ризаевича, персональные данные, в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Аджи Э.Р. совершил незаконный сбыт официального документа, предоставляющего права, при следующих обстоятельствах.

Аджи Э.Р., в середине апреля 2017 года в вечернее время, более точная дата и время в не установлены, находясь во дворе дома № \* по адрес в адрес, имея умысел направленный на сбыт официального документа, предоставляющего права и освобождающего от обязанностей - паспорта гражданина Украины, являющегося в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральным законом от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" официальным документом, удостоверяющего личность, наличие которого дает право свободно перемещаться, реализовывать себя в социальной сфере, получать при наличии паспорта иные необходимые документы, предоставляет право постоянного проживания в иностранном государстве, обладает функцией принадлежности, т.е. указывающую на устойчивую правовую связь лица с определенным государством, сознавая общественную опасность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, за денежное вознаграждение в размере 5000 рублей, незаконно сбыл гражданину фио действующий паспорт гражданина Украины серии \*\* № \*\*\*\*\*\* выданный дата Армянским ГО в АРК на имя Аджи Эрнеса Ризаевича, паспортные данные.

В судебном заседании подсудимый Аджи Э.Р. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Дознание по уголовному делу по обвинению Аджи Э.Р. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное производство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Аджи Э.Р. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Защитник, государственный обвинитель также не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый, а именно:

- протокол допроса подозреваемого Аджи Э.Р. от дата;

-протокол допроса свидетеля фио адрес от дата;

-протокол допроса свидетеля фио от дата;

-протокол допроса свидетеля фио от дата;

-протокол ОРМ «Опрос» свидетеля фио от дата;

-рапорт УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Армянску фио от дата, зарегистрированному в КУСП ОМВД за № \*\*\* от дата, согласно которому Аджи Э.Р. осуществил сбыт паспорта гражданина Украины;

-копию рапорта об обнаружении признаков преступления ст.о/у О/О ПУ ФСБ России по Республике Крым фио о том, что фио в период времени с 20 февраля 2017 года по 29 мая 2017 года на территории адрес через посредников осуществлял незаконное приобретение официальных документов – паспортов граждан Украины фио, Аджи Э.Р., фио, фио, фио, фио;

-протокол осмотра места происшествия от дата с приложенной фототаблицей, согласно которого осмотрен двор дома №\* адрес, где осуществлялась передача паспорта Аджи Э.Р;

-явку с повинной Аджи Э.Р., согласно которой Аджи Э.Р. в середине апреля 2017 года во дворе д.\* по адрес за денежное вознаграждение продал паспорт гражданина Украины на свое имя фио.

Учитывая, что Аджи Э.Р. незаконно сбыл свой официальный документ, а именно паспорт гражданина Украины, серии \*\* № \*\*\*\*\*\*, выданный дата Армянским ГО ГУМВД Украины в АР Крым на имя Аджи Э.Р., предоставляющий определенные права, суд приходит к выводу о наличии в действиях Аджи Э.Р. незаконного сбыта официального документа, предоставляющего права.

В связи с признанием подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Аджи Э.Р. правильно квалифицированными по ст. 324 УК Российской Федерации как незаконный сбыт официального документа, предоставляющего права.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 324 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, направлено против порядка управления.

Личность подсудимого Аджи Э.Р., который по месту жительства характеризуется положительно, спиртными напитками не злоупотребляет, общественный порядок не нарушает, ведет нормальный образ жизни, со стороны соседей и родственников жалоб и нареканий не поступало.

На учете у врача-психиатра и у врача-нарколога Аджи Э.Р. не состоит, за медицинской помощью не обращался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, направленное против порядка управления, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, является молодым трудоспособным лицом, на иждивении несовершеннолетних детей и иных нетрудоспособных лиц не имеет, инвалидом І, ІІ, ІІІ группы не является, ранее не судим, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, суд считает возможным назначить Аджи Э.Р. наказание в виде штрафа.

При этом суд приходит к выводу, что установленные смягчающие обстоятельства, не являются исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершенного преступления и не позволяют применить ст. 64 УК РФ для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление.

Основания изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Основания для применения ст. 76.2 УК РФ отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Аджи Э.Р. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Аджи Эрнеса Ризаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Аджи Эрнеса Ризаевича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Л.И. Гребенюк