Дело № 1-25-20/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 мая 2017 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Манк В.Ю.,

с участием государственного обвинителя – Ребик В.А.,

с участием защитника -Бараковских О.А.,

с участием подсудимого -Толхигова Р.И.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Толхигова Руслана Исаевича, ИЗЪЯТО, в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Толхигов Р.И., будучи привлеченным постановлением мирового судьи судебного участка № 35 Ардонского судебного района РСО-А от дата, вступившим в законную силу дата на основании решения Ардонского районного суда РСО-Алания к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно за невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о похождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подвергнутый наказанию в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев, на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал и вновь 04.03.2017 года не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Так, 04.03.2017 г. в 02 час. 10 мин. Толхигов Р.И. на перекрестке адрес и Сопина в г. Армянск Республики Крым управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, регистрационный знак ХХХХХХ, \*\* регион с водительским удостоверением, которое Толхигов Р.И. обязан был сдать согласно постановления мирового судьи судебного участка № 35 Ардонского судебного района РСО-А от дата, его действия были пресечены сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Армянску, после чего в 02 час. 40 мин. сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Армянску законно потребовали Толхигова Р.И. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что Толхигов Р.И. отказался.

В судебном заседании подсудимый Толхигов Р.И. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Толхигов Р.И. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Толхигова Р.И. правильно квалифицированными по ст. 264.1 УК Российской Федерации как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно примечания 2 к статье 264 УК Российской Федерации, для целей настоящей статьи и статьи 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, Толхигов Р.И. признается лицом, находящимся в состоянии опьянения.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Личность подсудимого Толхигова Р.И., который по месту жительства характеризуется положительно, со слов соседей вежлив и добропорядочный, ИЗЪЯТО.

На учете у врача психиатра и врача-нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, имеет четверо малолетних детей, ранее не судим, мнения стороны защиты, стороны обвинения, суд считает, что исправление Толхигова Р.И. будет достигнуто при назначении ему наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

Основания для применения ст. 64 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Толхигову Р.И. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Толхигова Руслана Исаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 130 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Толхигова Руслана Исаевича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: