Дело № 1-25-23/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 апреля 2018 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Крымковой Н.В.,

с участием защитника -Бараковских О.А.,

с участием подсудимого -Долибожко А.С.,

рассмотрев в выездном судебном заседании в помещении Армянского городского суда Республики Крым в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Долибожко Андрея Сергеевича, персональные данные,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Долибожко А.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Дата в 22 час. 15 мин. Долибожко А.С. находился в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте - напротив дома № \* по адрес, где в нарушении п. 4.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому пешеходы должны двигаться по тротуарам, пешеходным дорожкам, велопешеходным дорожкам, а при их отсутствии - по обочинам, двигался по проезжей части адрес в адрес, тем самым своими действиями создавал угрозу своей жизни и мешал движению транспортным средствам. В указанное время, мимо по маршруту патрулирования, проезжал наряд полиции в составе полицейского водителя ОППС полиции ОМВД России по городу Армянск фио и полицейского ОППС полиции ОМВД России по городу Армянск фио, которые несли дежурство по охране общественного порядка и были при исполнении своих должностных обязанностей в форменной одежде сотрудников полиции. Действуя в полном соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12, ч.1 п. 1 ст.13 Федерального закона «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011, в целях устранения угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, сотрудник полиции фио подошел к Долибожко А.С., поинтересовался нужна ли ему помощь и попросил уйти с проезжей части. Долибожко А.С. не желая подчиняться законным требованиям фио начал убегать от последнего по проезжей части автодороге напротив дома № \* по адрес. В этой связи в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12, ч.1 п. 1 ст.13, а также ст.ст. 19,20,21 Федерального Закона «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011, в целях устранения угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, для пересечения сопротивления, причинения вреда окружающим или себе, сотрудником полиции фио в отношении Долибожко А.С. была применена физическая сила в виде загиб рук и средства ограничения подвижности. В ответ на законные действия сотрудников полиции у Долибожко А.С., возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти.

Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти, испытывая неприязнь к фио и фио как к сотрудникам полиции, будучи недовольным их правомерными действиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудников полиции и желая этого, Долибожко А.С., находясь в общественном месте на проезжей части напротив дома № \* по адрес, около 22 час. 20 мин. дата, в присутствии постороннего лица, а именно фио, публично оскорбил полицейского ОППС полиции ОМВД России по городу Армянск фио и полицейского водителя ОППС полиции ОМВД России по городу Армянск фио, находившихся при исполнении своих должностных обязанностей, грубой нецензурной бранью, порочащей честь и достоинство представителя власти.

Согласно приказу № \*\*\* л/с от дата, фио назначен на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции Отделения МВД России по г. Армянску.

Согласно приказу № \*\*\* л/с от дата, фио назначен на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции Отделения МВД России по г. Армянску.

Согласно должностной инструкции полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции Отделения МВД России по г. Армянску следует, что в его обязанности входит проверка документов удостоверяющих личность, пресечение административных правонарушений среди граждан и должностных лиц, обеспечение правопорядка на улицах, площадях, в парках, транспортных магистралях, вокзалов, в аэропортах и других общественных местах и иные обязанности.

При выполнении своих должностных обязанностей он руководствуется Конституцией Российской Федерации, ФЗ «О Полиции», должностной инструкцией, а также иными нормативно правовыми актами, приказами и распоряжениями МВД России.

В соответствии с ч.1 ст.25 Федерального закона от 07.02.2011 г. №3-ФЗ «О полиции», сотрудник полиции осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел.

Таким образом, фио и фио постоянно осуществляют функции представителей государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделены правами предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности, т.е. являются должностными лицами правоохранительного органа, наделенными в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости.

В судебном заседании подсудимый Долибожко А.С. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме.

Долибожко А.С. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

Суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Потерпевшие фио, фио в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, направили в суд заявления о рассмотрении дела в их отсутствие, не возражают о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Долибожко А.С. правильно квалифицированными по ст. 319 УК Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 319 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

- личность подсудимого Долибожко А.С., который по месту жительства характеризуется отрицательно, склонен к совершению уголовных проступков и административных правонарушений, поддерживает отношения с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, по характеру лживый, злоупотребляет доверием близких родственников, привлекался к административной ответственности (л.д.\*\*\*).

На учете у врача-психиатра и врача-нарколога Долибожко А.С. не состоит, за медицинской помощью не обращался (л.д.\*\*\*).

Оснований сомневаться во вменяемости Долибожко А.С. у суда не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельствами, отягчающими наказание подсудимого суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку собранными по делу доказательствами подтверждается, что подсудимый накануне совершения преступления употребил спиртное.

Учитывая, что Долибожко А.С. ранее был осужден на территории Республики Крым, в том числе, за совершение преступлений средней тяжести в совершеннолетнем возрасте, т.е. в соответствии с п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ имеет непогашенную судимость, поэтому в его действиях в соответствии со ст. 18 ч.1 УК РФ имеется рецидив преступлений, что судом в соответствии со ст. 63 ч.1 п. «а» УК РФ признается обстоятельством, отягчающим его наказание.

При назначении наказания судом учитываются требования ст.68 ч.2 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодека.

При этом, при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса (ч.3 ст.68 УК РФ).

По смыслу статей 2,6,7,60 УК РФ суд, применяя меры уголовного наказания к лицам, виновным в совершении преступлений, должен исходить из того, что наказание является не только карой за совершенное преступление, но и имеет целью перевоспитание осужденного.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, семьи не создал, находится в социально активном возрасте, трудоспособен, медицинских ограничений по трудовой деятельности и инвалидности не имеет, постоянного заработка не имеет, официально не трудоустроен, имеет постоянное место жительства, на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, ранее судим, на путь исправления не встал, суд считает, что исправление Долибожко А.С. будет достигнуто при назначении ему наказания в виде исправительных работ, с учетом требований ст. 316 УПК РФ, полагая что такое наказание соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности подсудимого, его материальному положению, достигнет цели восстановления социальной справедливости за совершенное преступление, исправления и предупреждения совершения Долибожко А.С. новых преступлений.

Основания для назначения Долибожко А.С. наказания с применением ст. 64, 76.2 УК РФ, изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Учитывая, что Долибожко А.С. по ранее вынесенному приговору осуждался к реальному сроку, отбывал его, на путь исправления не встал, суд не усматривает оснований для применения ст. 73 УК Российской Федерации.

Поскольку в производстве Армянского городского суда Республики Крым находится другое уголовное дело в отношении Долибожко А.С., по которому в отношении последнего избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, суд считает необходимым меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Долибожко А.С. отменить.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Долибожко Андрея Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, с удержанием 10% в доход государства из заработной платы осужденного.

Копию приговора по вступлении его в законную силу направить на исполнение в Красноперекопский межмуниципальный филиал Федерального казенного учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция Управления ФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю».

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Долибожко Андрея Сергеевича - отменить.

 На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

 В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Л.И. Гребенюк