Дело № 1-25-24/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 августа 2017 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Манк В.Ю.,

с участием государственного обвинителя -Ребик А.В.,

с участием защитника - Мончук А.П.,

с участием подсудимого -Слатюхина И.Г.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Слатюхина Игоря Георгиевича, ИЗЪЯТО, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Слатюхин И.Г. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

Так, 26 ноября 2016 года в период времени с 05 час. 30 мин. до 06 час. 00 мин., Слатюхин И.Г. с целью займа денег пришел по месту жительства ФИО по адресу: адрес и стал громко стучать, крича при этом, чтобы ему открыли дверь. Поскольку ФИО в это время спал, то дверь ему никто не открыл. В этот момент у Слатюхина И.Г., который полагал, что ФИО находится в указанной комнате и не желал ему открывать дверь, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, расположенное по вышеуказанному адресу. Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционного права фио на неприкосновенность жилища и желая этого, понимая, что разрешения входить в комнату ему никто не давал, свободного доступа в указанное жилище он не имеет, Слатюхин И.Г., 26 ноября 2016 года в период времени с 05 час. 30 мин. до 06 час. 00 мин., плечом выбил входную дверь комнаты адрес, взломав при этом запирающее устройство входной двери, после чего незаконно, против воли ФИО проник в комнату по указанному адресу, в результате чего нарушил конституционное право ФИО на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Слатюхин И.Г. вину не признал и пояснил, что входную дверь комнаты адрес не выбивал и внутрь комнаты, где проживает ФИО не проникал.

В ходе судебного следствия подсудимый Слатюхин И.Г. показания свои изменил, вину признал полностью и пояснил, что он действительно 26 ноября 2016 года в период времени с 05 час. 30 мин. до 06 час. 00 мин., против воли ФИО, выбив плечом входную дверь, незаконно проник в комнату адрес, в которой проживает ФИО, при этом взломал запирающее устройство входной двери, за что готов нести уголовную ответственность.

Вина Слатюхина И.Г. в совершении преступления, предусмотренного ст.139 ч.1 УК РФ подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе показаниями потерпевшего ФИО, свидетеля ФИО, письменными материалами уголовного дела.

 Так, потерпевший ФИО, показал, что 26 ноября 2016 года, около 05 час. 40 мин. он находился один дома, спал. В это время услышал, как Слатюхин И.Г. сильно стучал во входную дверь и кричал, чтобы он открыл дверь, иначе он ее выбьет. Пока он встал с кровати и начал одеваться, входная дверь комнаты распахнулась, и в комнату вошел Слатюхин ФИО его действий отломался запорный механизм, на который была закрыта дверь. Войдя в комнату, Слатюхин И.Г. стал просить его занять деньги в размере 100 рублей, на что он отказал и потребовал выйти из комнаты, однако Слатюхин И.Г. стал сопротивляться и отказался покинуть помещение комнаты. Тогда он пригрозил ему, что вызовет полицию, на что Слатюхин И.Г. поддался, и он смог вытолкать его из комнаты.

Показаниями свидетеля ФИО, которая показала, что она проживает по соседству с ФИО, в конце ноября 2016 года, рано утром примерно в 05 час. 30 мин. она слышала, как Слатюхин И.Г. сильно стучал в дверь ФИО и громко кричал, чтобы тот открыл дверь. Через несколько минут услышала сильных грохот, выйдя в коридор, увидела как ФИО выталкивает Слатюхина И.Г. из своей комнаты.

Кроме того, вина Слатюхина И.Г. в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- заявлением ФИО от 31 января 2017 г., в котором он просит принять меры к Слатюхину И.Г., который в конце ноября 2016 г. без разрешения проник в его комнату путем выбивания входной двери;

- протоколом осмотра места происшествия с приложенной фототаблицей от 31 января 2017 года старшего оперуполномоченного ОУР ОМВД России по адрес в присутствии понятых и потерпевшего ФИО, согласно которого объектом осмотра является комната адрес. В ходе осмотра места происшествия было установлено, что входная дверь выкрашена в белый цвет, дверные петли находятся в исправном состоянии, на двери установлено два замка, первый замок находится в исправном состоянии и был установлен в конце ноября 2016 г., в связи с тем, что нижний замок находится в неисправном состоянии из-за того, что его выбил Слатюхин И.Г. и проник в квартиру;

- ордером на жилую площадь в общежитии №\_\_, выданный на имя ФИО дата, согласно которого ему на праве собственности принадлежит комната адрес.

Вышеприведенные доказательства суд признает допустимыми, поскольку существенных нарушений действующего законодательства при их получении, влекущих их признание недопустимыми и подлежащими исключению из числа доказательств судом не установлено, а также относимыми и достоверными, так как они находятся в логической взаимосвязи между собой, подтверждают фактические обстоятельства дела, установленные судом. Совокупность вышеприведенных доказательств суд находит достаточной для разрешения дела.

Оценив приведенные доказательства в совокупности, суд признает их достоверно подтверждающими вину Слатюхина И.Г. в совершении инкриминируемого ему преступления.

Проанализировав и оценив всесторонне, полно и объективно в совокупности собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Слатюхина И.Г. в совершении инкриминируемого ему преступления нашла свое полное подтверждение, и квалифицирует его действия по ч.1 ст.139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, поскольку Слатюхин И.Г. незаконно проник в жилище, против воли проживающего в нем лица.

Согласно примечанию к ст. 139 УК РФ под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 139 ч.1 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

- личность подсудимого Слатюхина И.Г., который по месту регистрации характеризуется с отрицательной стороны, злоупотребляет спиртными напитками, со стороны соседей на него в 2017 году поступала жалоба, в 2016 году привлекался к административной ответственности.

Кроме того, суд учитывает состояние здоровья Слатюхина И.Г., ИЗЪЯТО.

 На учете у врача-психиатра Слатюхин И.Г. не состоит, персональные данные.

Оснований сомневаться во вменяемости Слатюхина И.Г. у суда не имеется.

Обстоятельством, смягчающим наказание Слатюхину И.Г. суд в соответствии со ст. 61 УК РФ, признает явку с повинной, раскаяние подсудимого в содеянном, полное признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимого, который вину признал в полном объеме, чистосердечно раскаялся, его состояние здоровья, по месту жительства подсудимый Слатюхин И.Г. характеризуется отрицательно, имеет постоянную регистрацию и место жительства на территории Республики Крым, иные данные, не женат, на своем содержании иждивенцев не имеет, ранее не судим, мнения стороны защиты, стороны обвинения, суд считает, что наказание Слатюхину И.Г. должно быть назначено в соответствии с санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ в виде штрафа.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Слатюхину И.Г. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в ходе предварительного расследования, без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 296-299, 302, 307-309 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л :

Слатюхина Игоря Георгиевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей (пяти тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Слатюхина Игоря Георгиевича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

Мировой судья: