Дело № 1-25-27/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 апреля 2018 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка №25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Челпанова А.В.,

с участием защитника -Бараковских О.А.,

с участием подсудимого -Селимова Н.Ш.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1 в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Селимова Нури Шакировича, персональные данные, в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Селимов Н.Ш. совершил незаконный сбыт официального документа, предоставляющего права, при следующих обстоятельствах.

Селимов Н.Ш., в мае 2017 года в вечернее время, более точная дата и время следствием не установлены, находясь во дворе дома №\* адрес, имея умысел, направленный на сбыт официального документа, предоставляющего права и освобождающего от обязанностей – паспорта гражданина Украины, являющегося в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральным законом от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" официальным документом, удостоверяющего личность, наличие которого дает право свободно перемещаться, реализовывать себя в социальной сфере, получать при наличии паспорта иные необходимые документы, предоставляет право постоянного проживания в иностранном государстве, обладает функцией принадлежности, т.е. указывающую на устойчивую правовую связь лица с определенным государством, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, за денежное вознаграждение в размере 4000 рублей, незаконно сбыл гражданину фио действующий паспорт гражданина Украины на свое имя – Селимова Нури Шакировича, серии: \*\* № \*\*\*\*\*\* выданный дата ГО ГУМВД Украины в АР Крым.

В судебном заседании подсудимый Селимов Н.Ш. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме.

Селимов Н.Ш. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

Суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Государственный обвинитель, защитник также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Селимова Н.Ш. правильно квалифицированными по ст. 324 УК Российской Федерации как незаконный сбыт официального документа, предоставляющего права, поскольку Селимов Н.Ш. незаконно сбыл свой официальный документ, а именно паспорт гражданина Украины, серии \*\* № \*\*\*\*\*\*, выданный дата ГО ГУМВД Украины в АР Крым на имя Селимова Н.Ш., предоставляющий определенные права.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 324 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, направлено против порядка управления.

Личность подсудимого Селимова Н.Ш., который по месту жительства характеризуется положительно, спиртными напитками не злоупотребляет, общественный порядок не нарушает, со стороны соседей и родственников жалоб и нареканий не поступало, к административной ответственности не привлекался (л.д. \*\*\*).

На учете у врача-психиатра и у врача-нарколога Селимов Н.Ш. не состоит, за медицинской помощью не обращался (л.д.\*\*\*).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает явку с повинной (л.д.\*), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, является молодым трудоспособным лицом, на иждивении несовершеннолетних детей и иных нетрудоспособных лиц не имеет, инвалидом І, ІІ, ІІІ группы не является, ранее не судим, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, суд считает возможным назначить Селимову Н.Ш. наказание в виде штрафа, в пределах санкции ст. 324 УК РФ.

При этом суд приходит к выводу, что установленные смягчающие обстоятельства, не являются исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершенного преступления и не позволяют применить ст. 64 УК РФ для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление.

Основания изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Основания для применения ст. 76.2 УК РФ отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Селимову Н.Ш. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Селимова Нури Шакировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении в отношении Селимова Нури Шакировича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

 В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья (подпись) Л.И. Гребенюк