Дело № 1-25-28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 апреля 2018 года г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Хоменко Н.В.,

с участием защитника -Галушко Ю.А.,

с участием потерпевшего -фио,

с участием подсудимого -Ветошкина А.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Ветошкина Андрея Анатольевича, персональные данные, в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Ветошкин А.А. обвиняется в том, что дата, около 00 часов 30 минут, находясь напротив кафе «Fastfood», расположенного по адресу: адрес, во время конфликта, возникшего в ходе ссоры с фио, реализуя внезапно возникший преступный умысел, предвидя наступление общественно-опасных последствий, в ходе драки, умышленно нанес фио один удар коленом правой ноги в область головы (при ее повороте), а именно в нижнюю часть челюсти справа и два удара кулаком правой руки в область лица, в результате чего причинил фио телесные повреждения: кровоподтеки – на верхнем и нижнем веках правого глаза в проекции угла нижней челюсти справа; двухсторонний перелом нижней челюсти со смещением: подбородка справа, суставного отростка слева (подтверждено оперативно, а также R-граммой от дата), которые согласно заключению эксперта Красноперекопского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\* от дата в совокупности и по отдельности расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, продолжительностью более трех недель (21 дня).

Действия подсудимого Ветошкина А.А. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Потерпевший фио в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ветошкина А.А., мотивировав тем, что примирился с подсудимым, он загладил причиненный ему вред, компенсировал расходы, связанные с лечением, каких-либо претензий материального и морального характера он к подсудимому не имеет.

В судебном заседании подсудимый Ветошкин А.А. пояснил, что осознал совершенное им преступление, раскаялся в содеянном, вред, причиненный потерпевшему загладил, потерпевший претензий к нему не имеет, в настоящее время они примирились, просил прекратить уголовное дело.

Защитник Галушко Ю.А. считает, что все основания для прекращения уголовного дела за примирением сторон имеются, просит прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель Хоменко Н.В. не возражает против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Судом проверена добровольность и осознанность заявления потерпевшего на примирение.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется Ветошкин А.А. относится к преступлениям небольшой тяжести, Ветошкин А.А., является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и как указывает потерпевший, полностью загладил причиненный вред.

Подсудимый Ветошкин А.А. по месту проживания характеризуется положительно, персональные данные, к административной ответственности не привлекался (л.д.\*\*), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, за медицинской помощью не обращался (л.д.\*\*), в связи с чем суд считает, что Ветошкин А.А. не представляет для общества какой-либо опасности и его возможно освободить от уголовной ответственности.

Согласно ст. 254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в частности, в случае, предусмотренном ст.25 настоящего кодекса.

Учитывая вышеизложенное, суд считает возможным на основании ст.76 УК Российской Федерации освободить Ветошкина А.А. от уголовной ответственности.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу судом не установлено.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу – вещество буро-красного цвета обнаруженного на снегу напротив магазина «Разливное пиво» в г. Армянске, упакованное в пакет №1, находящееся в материалах дела (л.д.\*\*), вещество буро-красного цвета обнаруженного на снегу напротив магазина «Разливное пиво» в г. Армянске, упакованное в пакет №\*, находящееся в материалах дела (л.д.\*\*), надлежит оставить для хранения в материалах дела.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, суд

п о с т а н о в и л:

прекратить уголовное дело в отношении Ветошкина Андрея Анатольевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании ст.76 УК Российской Федерации, ст.25 УПК Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в отношении Ветошкина Андрея Анатольевича в виде обязательства о явке отменить.

Вещественные доказательства по делу – вещество буро-красного цвета обнаруженного на снегу напротив магазина «Разливное пиво» в г. Армянске, упакованное в пакет №\*, вещество буро-красного цвета обнаруженного на снегу напротив магазина «Разливное пиво» в г. Армянске, упакованное в пакет №\* - хранить в материалах дела.

На постановление в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

Мировой судья Л.И. Гребенюк