Дело № 1-25-30/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Армянск 10 июля 2019 г.

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Индюковой М.В.,

с участием государственного обвинителя Хоменко Н.В.,

потерпевшей <данные изъяты>,

подсудимого Хапина С.А.,

его защитника в лице адвоката Галушко Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Хапина Сагита Александровича, <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**у с т а н о в и л :**

Хапин С.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> Хапин С.А., находясь в квартире по адресу: <данные изъяты>, где в результате внезапно возникшего умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает и он остаётся незамеченным, путём свободного доступа, с верхней полки шкафа, расположенного в <данные изъяты> указанной квартиры, тайно похитил принадлежащие <данные изъяты> денежные средства в размере 3500 руб.

Действия Хапина С.А. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая <данные изъяты> в подготовительной части судебного заседания заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым Хапиным С.А., о чем представила суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшей приобщено к материалам дела. <данные изъяты> пояснила суду, что действительно примирилась с Хапиным С.А., не имеет к нему каких-либо претензий, причиненный вред подсудимый загладил, принес извинения.

В подготовительной части судебного заседания подсудимый Хапин С.А. и его защитник Галушко Ю.А. заявили ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшей. Подсудимый Хапин С.А.пояснил, что вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме и согласен на прекращение производства по делу. Ему разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Хоменко Н.В. высказался о возможности прекращения производства по делу в связи с примирением подсудимого Хапина С.А. и потерпевшей <данные изъяты>, поскольку все условия, предусмотренные ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшей или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УКРФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Хапин С.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Хапина С.А. установлено, что он разведен, иждивенцев не имеет, работает без официального оформления, имеет постоянное место жительства, на учёте у врачей психиатра и нарколога не состоит, характеризуется положительно, судимости не имеет, совершил преступление небольшой тяжести впервые.

Таким образом, судом установлено, что Хапин С.А. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением вред.

Учитывая, что подсудимый Хапин С.А. судимости не имеет, совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, признал вину и выразил согласие на прекращение уголовного преследования по данному основанию,суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимого Хапина С.А. с потерпевшей нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Хапина С.А. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении него прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранная в отношении Хапина С.А., подлежит отмене.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Галушко Ю.А., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

уголовное дело в отношении Хапина Сагита Александровича по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Освободить Хапина Сагита Александровича от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Хапин С.А., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Галушко Ю.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев