Дело № 1-25-61/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 августа 2017 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Хоменко Н.В.,

с участием защитника -Войцеховского С.В.,

с участием подсудимого -Черненко А.И.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1, в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Черненко Андрея Ивановича, ИЗЪЯТО,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Черненко А.И. совершил кражу, т.е. тайно похитил чужое имущество, при следующих обстоятельствах.

Черненко А.И., 08 июля 2017 года в 06 часов 00 минут, находясь по адресу проживания фио: адрес, где так же находился последний, имея умысел, на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстный мотив, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащие фио денежные средства в сумме 3300 рублей, с паспорта гражданина РФ на имя фио, который находился на журнальном столике в вышеуказанной комнате, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Тем самым причинил потерпевшему фио материальный ущерб на сумму 3300 рублей.

В судебном заседании подсудимый Черненко А.И. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, согласно записи акта о смерти № \*\*\* от дата умер дата.

Дознание по уголовному делу по обвинению Черненко А.И. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное производство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Черненко А.И. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержала данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Защитник, государственный обвинитель также не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

Учитывая, что Черненко А.И. совершил с корыстной целью противоправное обращение чужого имущества в свою пользу и причинил ущерб собственнику имущества, суд приходит к выводу о наличии в действиях Черненко А.И. тайного хищения чужого имущества.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Черненко А.И. правильно квалифицированными по ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

- личность подсудимого Черненко А.И., который по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, злоупотребляет спиртными напитками, ведет антиобщественный образ жизни, со стороны соседей периодически поступают нарекания по поводу злоупотребления спиртными напитками, к административной ответственности не привлекался.

На учете у врача-психиатра и у врача-нарколога Черненко А.И. не состоит, за медицинской помощью не обращался.

Оснований сомневаться во вменяемости Черненко А.И. у суда не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Приговором Армянского городского суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, Черненко А.И. осужден по ч.2 ст. 160 УК РФ к наказанию в виде 1 года лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком в 1 год.

Черненко А.И. совершил преступление в период испытательного срока, в соответствии со ст. 74 ч.4 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, на своем содержании несовершеннолетних детей и нетрудоспособных лиц не имеет, имеет постоянную регистрацию и место жительства на территории Республики Крым, ранее судим, мнения стороны защиты, стороны обвинения, суд считает, что исправление Черненко А.И. будет достигнуто при назначении ему наказания в виде лишения свободы с учетом требований ст. 316 ч.7 УПК РФ и ст. 62 ч.1 УК РФ, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации, тем самым дать ему возможность своим дальнейшим поведением доказать обществу возможность своего исправления и считает, что Черненко А.И. законопослушностью и отношением к возложенным на него обязанностям докажет свое исправление без реального отбывания наказания.

Основания для применения ст. 64 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Учитывая, что суд пришел к выводу о сохранении условного осуждения по предыдущему приговору и к выводу о применении условного осуждения по настоящему уголовному делу, считает необходимым указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Черненко А.И. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Черненко Андрея Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

 На основании ст. 73 УК Российской Федерации считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком в один год, в период которого обязать Черненко Андрея Ивановича не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Условное осуждение по приговору Армянского городского суда Республики Крым от 04.05.2017 г., которым Черненко А.И. осужден по ст. 160 ч.2 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст. 73 УК Российской Федерации условно с испытательным сроком в один год, сохранить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Черненко Андрея Ивановича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор Армянского городского суда Республики Крым от дата и приговор мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым от 31.08.2017 г. подлежат исполнению самостоятельно.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

 В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: