Дело № 1-25-62/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 августа 2017 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Гуляевой О.А.,

с участием государственного обвинителя -Челпанова А.В.,

с участием защитника -Бараковских О.А.,

с участием подсудимой -Хомяк С.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1, в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Хомяк Светланы Викторовны, ИЗЪЯТО,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Хомяк С.В., будучи привлеченной постановлением мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, подвергнута наказанию в виде штрафа в размере 30000 рублей, на путь исправления не встала, должных выводов не сделала и вновь 23.07.2017 года в 01 час. 10 мин., как лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляла транспортным средством в состоянии опьянения.

Так, 23.07.2017 года в 01 час. 10 мин., Хомяк С.В. управляла транспортным средством мопедом \*\*\*\*\*\*\*, на участке автодороги по адрес, напротив д. адрес, в черте г. Армянска Республики Крым, без водительского удостоверения, ее действия были пресечены сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Армянску, после чего в 01 час. 52 мин. сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Армянску, законно потребовали Хомяк С.В. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с помощью алкотектора «Юпитер» на приборе которого было указано 0,796 мг/л алкоголя содержащегося в организме гр. Хомяк С.В., было установлено нахождение Хомяк С.В. в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании подсудимая Хомяк С.В. согласилась с предъявленным ей обвинением, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

Дознание по уголовному делу по обвинению Хомяк С.В. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное производство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Хомяк С.В. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержала данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимая осознает характер, последствия заявленного ею ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Защитник, государственный обвинитель также не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая.

Учитывая признание подсудимой своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимой Хомяк С.В. правильно квалифицированными по ст. 264.1 УК Российской Федерации как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку Хомяк С.В. управляла транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутой административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеющей права управления транспортными средствами.

Согласно примечания 2 к статье 264 УК Российской Федерации, для целей настоящей статьи и статьи 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, Хомяк С.В. признается лицом, находящимся в состоянии опьянения.

Подсудимая подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Личность подсудимой Хомяк С.В., которая персональные данные.

На учете у врача психиатра Хомяк С.В. не состоит, персональные данные.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой суд признает полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие тяжких заболеваний и состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, Хомяк С.В. осуждена по ч.1 ст. 228.1 УК РФ к наказанию в виде 4 лет лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком в 3 года 6 месяцев.

Приговором Армянского городского суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата Хомяк С.В. осуждена по ч.2 ст.228 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании ст. 73 УК Российской Федерации с испытательным сроком в два года.

Хомяк С.В. совершила преступление в период испытательного срока, в соответствии со ст. 74 ч.4 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом.

Учитывая, что Хомяк С.В. вину признала в полном объеме, чистосердечно раскаялась, ее поведение во время и после совершения преступления, ее критическое отношение к содеянному, с учетом степени тяжести совершенного преступления, личности подсудимой, которая персональные данные, мнения стороны защиты, стороны обвинения, суд считает, возможным назначить ей наказание в виде лишения свободы с учетом требований ст. 316 ч.7 УПК РФ и ст. 62 ч.1 УК РФ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации, тем самым дать ей возможность своим дальнейшим поведением доказать обществу возможность своего исправления и считает, что Хомяк С.В. законопослушностью и отношением к возложенным на нее обязанностям докажет свое исправление без реального отбывания наказания.

Учитывая, что суд пришел к выводу о сохранении условного осуждения по предыдущим приговорам и к выводу о применении условного осуждения по настоящему уголовному делу, считает необходимым указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Хомяк С.В. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Хомяк Светлану Викторовну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

На основании ст. 73 УК Российской Федерации считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком в один год, в период которого обязать Хомяк Светлану Викторовну не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Условное осуждение по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата, которым Хомяк С.В. осуждена по ст.228.1 ч.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ст. 73 УК Российской Федерации назначенное наказание считается условным с испытательным сроком в три года шесть месяцев, сохранить.

Условное осуждение по приговору Армянского городского суда Республики Крым от дата, которым Хомяк С.В. осуждена по ст.228 ч.2 УК РФ к 3 годам лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы, на основании ст. 73 УК Российской Федерации назначенное наказание считается условным с испытательным сроком в два года, сохранить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Хомяк Светланы Викторовны оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговора Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата Армянского городского суда Республики Крым от дата и приговор мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым от 08.08.2017 г. подлежат исполнению самостоятельно.

Апелляционная жалоба на приговор суда может быть подана в течение 10 суток со дня его постановления в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: