Дело № 1-25-69/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 сентября 2017 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Ребик В.А.,

с участием защитника -Галушко Ю.А.,

с участием подсудимой -Панченко Е.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Панченко Елены Валерьевны, ИЗЪЯТО,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

ФИО совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

ФИО, реализуя свой преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет в Российской Федерации иностранного гражданина, 26.07.2017 г., около 10 час. 00 мин., организовала фиктивную постановку на учет иностранного гражданина- гражданина Украины - фио, паспортные данные, путем предоставления в ТОСП г. Армянска наименование организации, расположенного по адресу: адрес, уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, содержащего заведомо недостоверные сведения о месте постоянного пребывания фио по адресу: адрес, т.е. по месту своей регистрации без намерения предоставить ей указанное жилое помещение для проживания, так как фио проживала по иному адресу, в результате чего фио поставлена на миграционный учет по адресу: адрес.

Действия фио квалифицированы по ст. 322.3 УК Российской Федерации - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Панченко Е.В. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела, мотивируя тем, что она впервые привлекается к уголовной ответственности, преступление в совершении которого она обвиняется, относится к преступлениям небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, раскаялась, активно способствовала раскрытию преступления.

Защитник подсудимой – адвокат Галушко Ю.А. указанное ходатайство поддержала и просила прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель Ребик В.А. не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав подсудимую, защитника, мнение государственного обвинителя, указавшего на наличие оснований прекращения уголовного дела на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подсудимой подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что фио впервые привлекается к уголовной ответственности, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, признала себя виновной в полном объеме, раскаялась в содеянном, к административной ответственности не привлекалась, на учете у психиатра и нарколога не состоит, активно способствовала расследованию и раскрытию преступления.

Согласно примечанию к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п.7 Постановления № 19 от 27.06.2013 г. «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснил, что освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

В силу того, что фио способствовала раскрытию вышеуказанного преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления, она подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании примечания к статье 322.3 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 24, 28, 254, 256 УПК Российской Федерации, ст. 322.3 УК Российской Федерации, суд

п о с т а н о в и л:

уголовное дело в отношении Панченко Елены Валерьевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК Российской Федерации, прекратить на основании примечания к ст. 322.3 УК Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в отношении Панченко Елены Валерьевны в виде обязательства о явке отменить.

На постановление в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Гребенюк Л.И.