Дело № 1-25-97/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 декабря 2017 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Ребик В.А.,

с участием защитника -Бараковских О.А.,

с участием потерпевшего -фио

с участием подсудимого -Цветковой О.И.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1, в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Цветковой Ольги Ивановны, персональные данные,

у с т а н о в и л:

Цветкова О.И. совершила кражу, т.е. тайно похитила чужое имущество, при следующих обстоятельствах.

Так, 17 сентября 2017 года около 08 часов 00 минут Цветкова О.И, находясь напротив ЦКиД «Титан» г. Армянска, расположенного по адресу: адрес, из корыстных побуждений, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, сознавая общественную опасность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием собственника и удостоверившись, что вблизи нее никого нет, путем свободного доступа, тайно похитила велосипед марки марка автомобиля, с рамой сине-белого цвета, после чего, с похищенным имуществом скрылась с места совершения преступления и распорядилась им по своему усмотрению, а именно продала его возле наименование организации неизвестному мужчине за 1000 рублей, в результате чего своими преступными действиями причинила материальный ущерб фио в размере 4500 рублей.

В судебном заседании подсудимая Цветкова О.И. согласилась с предъявленным ей обвинением, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

Цветкова О.И. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержала данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимая осознает характер, последствия заявленного ею ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

 В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая.

Учитывая, что Цветкова О.И. совершила с корыстной целью противоправное обращение чужого имущества в свою пользу и причинила ущерб собственнику имущества, суд приходит к выводу о наличии в действиях Цветковой О.И. тайного хищения чужого имущества.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимой своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимой Цветковой О.И. правильно квалифицированными по ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Подсудимая подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

- личность подсудимой Цветковой О.И., которая по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, длительное время систематически злоупотребляет спиртными напитками, нигде не работает, склона к совершению административных и уголовных преступлений, лжива, изворотлива, поддерживает общение с лицами ранее судимыми, на путь исправления не становится, со стороны соседей поступали нарекания.

На учете у врача-психиатра Цветкова О.И. не состоит, за медицинской помощью не обращалась, данные изъяты.

Согласно заключению амбулаторной судебной психиатрической экспертизы от дата № \*\*\*\* Цветкова О.И. каким-либо тяжелым психическим расстройством (а также слабоумием, временным психическим расстройством, иным болезненным состоянием психики не страдала как на момент инкриминируемого ей деяния, так и не страдает таковым в настоящее время). У Цветковой О.И. обнаруживаются «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости». Цветкова О.И. могла, как на момент инкриминируемого ей деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, так и может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

Оснований сомневаться во вменяемости Цветковой О.И. у суда не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимой, которая по месту жительства характеризуется отрицательно, не замужем, на своем содержании несовершеннолетних детей и нетрудоспособных лиц не имеет, имеет постоянную регистрацию и место жительства на территории Республики Крым, ранее не судима, суд считает, что исправление Цветковой О.И. будет достигнуто при назначении ей наказания в виде обязательных работ, полагая что такое наказание соразмерно содеянному.

Основания для применения ст. 64 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым оставить Цветковой О.И. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Учитывая, что сумма материального ущерба, причиненного фио составляет 4500 рублей, согласно справки директора наименование организации фио от дата, суд считает необходимым гражданский иск фио удовлетворить частично и взыскать с Цветковой Ольги Ивановны в пользу фио в счет возмещения материального ущерба 4500 рублей.

Вещественные доказательства, судебные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Цветкову Ольгу Ивановну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Гражданский иск фио удовлетворить частично и взыскать с Цветковой Ольги Ивановны в пользу фио в счет возмещения материального ущерба 4500 рублей.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Цветковой Ольги Ивановны оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На приговор в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

 В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Л.И. Гребенюк