Дело № 1-26-6/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2024 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А.,

защитника-адвоката - Чугунова П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарай в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Маммедли И. В., … года рождения, уроженца …, на территории РФ не зарегистрированного, проживающего по адресу: …, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Маммедли И.В.о. умышленно причинил легкий вред здоровью П. В.В., вызвавший кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

28.05.2023 года примерно в .. часов ..минут Маммедли И.В.о., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи дома …, в ходе внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений, будучи в состоянии агрессии, применив физическую силу, умышленно, кулаком правой руки нанес П. В.В. один силовой удар в область лица, после чего последний почувствовав физическую боль, наклонился вперед. Затем, Маммедли И.В.о. умышленно нанес один силовой удар правой ногой, находящемуся в согнутом положении тела П. В.В. в область носа. От полученного удара потерпевший почувствовал физическую боль.

В результате противоправных действий Маммедли И.В.о. потерпевшему П. В.В., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № \*от 07.07.2023 причинены следующие телесные повреждения: перелом костей носа со смещением с гематомами нижних век глаз, ссадина нижнего века левого глаза, кровоподтек верхнего века левого глаза, причинены в результате травматического воздействия тупым предметом, и в своей совокупности повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (не более 21 дня), и согласно п. 8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом № 194н МЗ и СР РФ от 24.04.2008 и п. 4 б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением № 522 от 17.08.2007 расцениваются, как причинившие легкий вред здоровью человека.

От потерпевшего П. В.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Маммедли И.В.о. в связи с примирением. Маммедли И.В.о. загладил причиненный вред. Каких-либо других претензий к подсудимому он не имеет.

В судебное заседание подсудимый Маммедли И.В.о. не явился, указал в заявлении о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, вину признал полностью, на прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим согласен.

С учетом мнения государственного обвинителя и защитника, на основании ч. 4 ст. 247 УПК РФ, мировым судьей постановлено рассмотреть дело без участия подсудимого.

Адвокат Чугунов П.В., защищающий интересы подсудимого Маммедли И.В.о. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Маммедли И.В.о. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Маммедли И.В.о. в связи с примирением с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного разбирательства, считает, что заявление потерпевшего П.В.В. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего П.В.В. поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Маммедли И.В.о. в связи с примирением. Подсудимый Маммедли И.В.о. загладил причиненный вред.

Подсудимый Маммедли И.В.о. впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Маммедли И.В.о., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что ходатайство потерпевшего П.В.В. подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто, и причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 247, 254 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего П. В.В. удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Маммедли И.В. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ прекратить и освободить Маммедли И. В.от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим П. В.В.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н.Андрухова