Дело № 1-26-8/2024

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 03 июля 2024 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Бахчисарайского района Ермакова С.П., пом.прокурора Суходоловой И.А., Уший О.О.,

 потерпевшей – А. О.Н., представителя потерпевшего – Матыченко В.В.,

 подсудимой - Булычевой О.В., защитника – адвоката – Бодюк А.Е.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Булычевой О. В., … года рождения, уроженки ….. зарегистрированной и проживающей по адресу: …, ранее не судимой,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 330 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Булычева О.В. совершила самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином, если такими действиями причинен существенный вред при следующих обстоятельствах.

Решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 17.08.2015, вступившим в законную силу 03.12.2015, выделена в натуре и передана в собственность А. О.Н. часть жилого дома с надворными постройками № …: жилая комната №2-6 площадью 21,5 кв.м, жилая комната № 2-7, площадью 13,6 кв.м, часть передней № 2-5, площадью 6,5 кв.м, общей площадью 41,6 кв.м, стоимостью … рублей, навес литер «а1», стоимостью … рублей, летняя кухня литер «Г», стоимостью … рублей, тамбур литер «г», стоимостью … рублей, навес литер «г», стоимостью … рубля, сарай-баня литер «М», стоимостью … рублей, навес литер «Н», стоимостью … рублей, погреб литер «К», стоимостью …рублей.

Решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 26.01.2017, вступившим в законную силу 01.03.2017, суд обязал Булычеву О.В. устранить А. О.Н. препятствия в пользовании принадлежащей ей частью жилого дома с надворными постройками, расположенными по адресу: …, а именно: литер «А1»: жилой комнатой №2-6, площадью 21,5 кв.м, жилой комнатой № 2-7, площадью 13,6 кв.м, частью передней № 2-5, площадью 6,5 кв.м, общей площадью 41,6 кв.м, навесом литер «а1», летней кухней, литер «Г», тамбуром, литер «г», навесом, литер «г», сараем-баней, литер «М», навесом, литер «Н», погребом, литер «К»; передать Адаменко О.Н. дубликаты ключей от входной калитки и входной двери жилого дома, освободить часть жилого дома с надворными постройками, расположенными по адресу…, а именно: литер «А1»: жилую комнату №2-6, площадью 21,5 кв.м, жилую комнату № 2-7, площадью 13,6 кв.м, часть передней № 2-5, площадью 6,5 кв.м, общей площадью 41,6 кв.м, навес литер «а1», летнюю кухню, литер «Г», тамбур, литер «г», навес, литер «г», сарай-баню, литер «М», навес, литер «Н», погреб, литер «К».

На основании вышеуказанного решения Бахчисарайским районным судом Республики Крым 26.01.2017 выдан исполнительный лист ФС № …, по которому 10.04.2017 Отделением судебных приставов по Бахчисарайскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым и г. Севастополю возбуждено исполнительное производство № … в отношении Булычевой О.В.

Однако, Булычева О.В. преследуя цель самовольного использования принадлежащей А.О.Н. на праве частной собственности части жилого помещения с надворными постройками, расположенными по адресу: …, осознавая общественную опасность своих действий, а также то обстоятельство, что она действует вопреки установленному законодательством порядку разрешения споров о праве частной собственности, то есть самовольно, умышленно, незаконно, против воли собственника, заняла, стала проживать и пользоваться частью домовладения, принадлежащего А.О.Н., игнорируя неоднократные требования собственника об освобождении жилища, а также требования сотрудников Отделения судебных приставов по Бахчисарайскому району Управления федеральной службы судебных приставов по Республике Крым и г. Севастополю во исполнение исполнительного листа № ФС № … от 26.01.2017 по делу № …, вступившего в законную силу 01.03.2017, за что неоднократно – 25.10.2022, 13.12.2022, 14.07.2023 привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа. Назначенное наказание Булычева О.В. не оспаривала.

Таким образом, Булычева О.В. на момент подачи заявления 24.10.2022 в ОМВД России по Бахчисарайскому району по факту самоуправства умышленно, самовольно, препятствовала фактическому проживанию собственника жилища, не исполнила решение Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 26.01.2017, причинив А. О.Н. существенный вред, выразившийся в нарушении предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав на неприкосновенность жилища.

В судебном заседании подсудимая Булычева О.В. вину не признала и показала, что с 2000 года она со своей семьей проживает в доме …, в тех комнатах, которые ей принадлежат на праве собственности. А.О.Н. с 1995 года, после смерти ее дяди стала жить по другому адресу: …, где и проживает до настоящего времени. С 2000 года она никогда не приходила до 28.07.2023, когда они в данное домовладение зашли вместе с приставами. Препятствия им никто не чинил, они спокойно прошли, двери были открыты. Они ходили по домовладению, куда надо заходили, собаки их не трогали. Собак они завели потому, что их дом крайний, рядом два магазина, и после убийства дяди и, после того как у них была совершена кража, она была вынуждена завести собак. У нее есть несовершеннолетние дети, они одни днём дома боятся находиться. Когда А.О.Н. приходила с приставами, ей (Булычевой О.В.) вызывали скорую помощь. Епишева М.Н. предложила А. О.Н. забрать ключи, но она отказалась, поскольку решила сделать отдельный вход. Она (Булычева О.В.) с семьей проживает в тех двух комнатах, которые ей принадлежат, а в других комнатах находятся ненужные дедушкины вещи. На калитке замка нет, только сверху скоба. Препятствий А. О.Н. никто не чинил.

Несмотря на непризнание подсудимой Булычевой О.В. своей вины, ее вина в совершении инкриминируемого ей преступления подтверждается в полном объеме совокупностью следующих, проверенных и исследованных мировым судьей доказательств.

 Так, потерпевшая А.О.Н в судебном заседании показала, что является собственником части домовладения расположенного по адресу: … Ей принадлежит 63/100 доли данного жилого дома. Ранее данное домовладение принадлежало бабушке ее мужа Б.А.И. Бабушка мужа дала разрешение на выделение части земельного участка для пристройки. После строительства ей было выдано свидетельство о праве собственности на ее долю данного домовладения. Ее супруг умер в 1995 году. Решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 17.08.2015 произведен раздел жилого дома по адресу... Ее часть в размере 63/100 выделена в натуре. Общая долевая собственность с Булычевой О.В. прекращена. Последняя стала проживать в данном доме примерно с 2000 года. В последующем, она хотела воспользоваться своей долей в доме, однако Булычева О.В. всячески препятствовала ей в этом. Она неоднократно приходила по вышеуказанному адресу, во двор домовладения ее никто не пускал. Ключей ни от дома, ни от входной калитки у нее нет. Суд обязал Булычеву О.В. не чинить ей препятствия в пользовании принадлежащей ей частью домовладения и передать ей дубликаты ключей от входной калитки и домовладения, освободить часть жилого дома. Решение вступило в законную силу. После чего она снова обратилась к Булычевой О.В., чтобы та дала ей возможность пользоваться своей частью домовладения, на что она получила отказ. Затем обратилась в ФССП по Бахчисарайскому району. Совместно с судебным приставом и сотрудниками полиции они пришли к домовладению № …, Булычева О.В. вышла за калитку домовладения и сказала, что их не пустит. В отношении нее был составлен административный протокол. Однако, какого-либо результата это не дало. Также Булычева О.В. неоднократно обжаловала решение суда о выделении своей части собственности в натуре, однако ее (А.О.Н.) право собственности оспорено не было. 23.05.2023 Бахчисарайский районный суд отказал Булычевой О.В. в пересмотре решения 2015 года. До настоящего времени Булычева О.В. ключи от калитки и дома ей не передала, комнаты от вещей не освободила, решение суда не исполнила. Пользоваться и распоряжаться принадлежащей ей частью домовладения она не может.

Свидетель Т. О.Г. в судебном заседании показала, что она является ведущим судебным приставом исполнителем Отделения судебных приставов по Бахчисарайскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю. У нее на исполнении находится исполнительное производство № … в отношении должника Булычевой О.В. Согласно исполнительного листа Булычева О.В. обязана не чинить препятствий А. О.Н. в пользовании принадлежащей ей частью жилого дома с надворными постройками, расположенными по адресу: ... Также Булычева О.В. обязана передать А.О.Н. дубликаты ключей от входной калитки и входной двери жилого дома по вышеуказанному адресу. В связи с неисполнением должником судебного решения в декабре 2022 в отношении Булычевой О.В. составлен протокол по ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ. Булычевой О.В. назначено наказание в виде штрафа в размере 2500 рублей. Штраф оплачен. После чего Булычевой О.В. неоднократно направлялись требования об исполнении решения суда и вызове на прием. Булычева О.В. являлась на прием и поясняла, что решение суда не исполняется, так как ее адвокат обжалует решение суда. В июне 2023 года на 28.06.2023 были запланированы исполнительные действия по адресу: …, по месту проживания Булычевой О.В. 28.06.2023 по приезду на место совместно с сотрудниками полиции, самой А. О.Н. и ее представителем Зайцевым А.В. осуществлен вход на территорию двора домовладения с разрешения Булычевой О.В., а также осмотрены комнаты домовладения, которые согласно решения суда должны быть освобождены последней, на предмет освобождения их от мебели и прочих вещей. После чего Булычева О.В. обратилась к Адаменко О.Н. и сказала, что не препятствует той в проживании. Однако комнаты домовладения не освобождены, решение суда не исполнено. После чего составлен акт о проведении исполнительных действий, который подписан всеми, кроме Булычевой О.В., так как той стало плохо и врачи скорой помощи оказывали необходимую медицинскую помощь. В связи с тем, что решение суда не исполнено, Булычева О.В. была вызвана на 07.07.2023 в ОСП по Бахчисарайскому району для повторного составления в отношении нее протокола по ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ о неисполнении решения суда. Булычева О.В. написала ходатайство о не привлечении ее к административной ответственности и предоставления возможности исполнить решение суда в части передачи дубликатов ключей. В удовлетворении ходатайства ей было отказано, так как срок для добровольного исполнения решения суда уже представлялся. В настоящее время данное решение суда не отменено, и находится на принудительном исполнении.

Свидетель И. В.П. в судебном заседании показала, что была привлечена сотрудниками полиции в качестве понятого при проведении следственного действия в виде проверки показаний на месте. В ходе проведения проверки всем присутствующим была представлена А. О.Н., которой было предложено показать, как она осуществляет вход в домовладение, расположенное по адресу: ... Адаменко О.Н. подошла к входной калитке домовладения, взялась за ручку, однако открыть калитку не получилось, так как та была закрыта. Также в это время во дворе громко залаяли собаки. А. О.Н. пояснила, что ключей у нее нет. До самого дома та дойти не может, так как во дворе три собаки, которые препятствуют входу в дом.

Свидетель М. В.М. в судебном заседании показал, что является кадастровым инженером. К нему обратилась А. О.Н. с просьбой изготовления технического плана на домовладение для регистрации права собственности. Он разъяснил, что должны проводиться измерения на местности. Также пояснил А. О.Н., что одним из пунктов договора является доступ к объекту недвижимости (к внутренним и наружным объектам). А. О.Н. сказала, что доступа к своему жилищу не имеет. Он вынужден был отказать А. О.Н. в части изготовления технического плана на домовладение, так как для подготовки технических планов отсутствует доступ к данным объектам недвижимости, в связи с чем данную работу не предоставляется возможным выполнить.

Свидетель Б.В.В. в судебном заседании показал, что состоит в должности участкового уполномоченного в ОМВД России по Бахчисарайскому району. В ОМВД России по Бахчисарайскому району поступило письменное заявление Зайцева А.В., в интересах А. О.Н., по факту самоуправных действий со стороны Булычевой О.В. Данный материал был передан ему для проведения проверки. Совместно с судебным приставом принимал участие в исполнительных действиях по месту нахождения домовладения по …, в котором проживает Булычева О.В., с участием А. О.Н. и ее представителя Зайцева А.В. У А. О.Н. ключей от калитки и дома не было, их открыл им муж Булычевой О.В. Вход на территорию домовладения стал возможен только после сдерживания трех собак, находящихся во дворе дома, беспрепятственно пройти на придомовую территорию не возможно. Беспрепятственного доступа к данным помещениям Адаменко О.Н. не имеет.

Свидетель защиты С.В.В. в судебном заседании показал, что знаком с Булычевой О.В. и дружит с ее гражданским супругом. Он часто бывает у тех в доме по адресу: ... Булычева О.В. с супругом все время проживают в этом доме. Когда он бывал в доме Оксаны, посторонние люди туда не приходили. Вход во двор один, в воротах калитка, которая открывается без ключа, вверху находится скоба, которую необходимо поднять, чтобы открыть калитку. Во дворе находятся на привязи три собаки, которые не препятствуют проходу в дом. Один раз он был свидетелем того, как к Оксане приходили судебные приставы и адвокат Зайцев А.В., никто никому ни в чем не препятствовал. Он не знает, сколько комнат занимает Булычева О.В. в доме, и есть ли там вещи А. О.Н. Также со слов Оксаны ему известно, что после смерти дедушки Оксаны – Игоря, появились наследники на домовладение, в связи с чем появились проблемы. Имена наследников ему не известны. Также по поводу имущества у Оксаны имеется судебное разбирательство.

Свидетель защиты К. Г.И. в судебном заседании показала, что знакома с Булычевой О.В., та является дочерью ее двоюродного брата. Ей известно, что Булычева О.В. вступила в наследство по адресу:…, и имеет соответствующие документы. Со слов Оксаны ей известно, что по поводу второй доли домовладения ведутся судебные тяжбы между Булычевой О.В. и А. О.Н., которая жила с ее двоюродным братом Булычевым А.И., они проживали совместно недолго по адресу: ... А. О.Н. проживала без регистрации. Один раз она была свидетелем того, как к Оксане приходили судебные приставы, и адвокат Зайцев А.В. совместно с А. О.Н. Булычева О.В. заранее ее известила об этом и попросила ее поддержки. Оксана держала собак, а все присутствующие вошли во двор и в дом. Препятствий в доступе к дому и постройкам никто не чинил. Те приходили с той целью, чтобы А. О.Н. была заселена в свою часть домовладения. В доме Булычевой О.В. она не бывает, когда Булычевой О.В. оказывали медицинскую помощь, она заходила в дом. Знает, что в комнатах справа находится какая-то мебель. Права собственности А. О.Н. не имеет.

Допрошенный в качестве свидетеля защиты В.В.М. в судебном заседании показал, что с Булычевой О.В. он знаком с восьмидесятых годов. Его дом находится через три, от дома Булычевой О.В. На протяжении всего этого времени Булычева О.В. проживала в данном доме, никуда не уезжала. Раньше в этом доме также проживали старики - чьи-то родители. Булычева О.В. проживала в этом доме с супругом. А. О.Н. ему не знакома. Никаких конфликтов он никогда возле дома Булычевой О.В. не видел. Во двор дома к Булычевой О.В. никогда не заходил.

Допрошенная в качестве свидетеля защиты Р. А.И. в судебном заседании показала, что Булычеву Оксану она знает больше 20 лет. Она бывала у Булычевой О.В. дома. Их дети ходили в детский сад, и в школу. Она забирала детей, сама открывала калитку, и заходила к Булычевой О.В. Во дворе на привязи бегала собачка, проход к дому был свободен. В дом также заходила, видела, что дети играли в комнате с правой стороны, в которой стоял диван. В другие комнаты не заходила. А. О.Н. по месту жительства по … не видела, и никогда не слышала, чтобы что-то принадлежало А. О.Н. в этом доме.

Допрошенная в качестве свидетеля защиты Е. М.Н. в судебном заседании показала, что с 2021 года она ведет гражданские дела Булычевой О.В. и оформила ей наследство на часть дома, принадлежащего ей в порядке наследования. Ей известно, что более четырёх лет у Булычевой О.В. имеется спор с А. О.Н. по поводу домовладения. Присутствовала, когда приставы сделали выход, чтобы составить акт о выполнении решения суда, где судебными приставами было установлено при осмотре, что калитка не запирается, поскольку замка не имеет, собаки не имеют доступа, чтобы навредить человеку, на территорию домовладения можно беспрепятственно пройти. Булычева О.В. всем домом не пользуется, только той частью, которая ей принадлежит. А. О.Н. реконструкцию дома не проводит. Когда приходили приставы с сотрудниками полиции, А. О.Н. беспрепятственно заходила в летнюю кухню, в дом, в комнаты. Булычева О.В. не препятствовала в этом А. О.Н. От входной двери ключи при приставах пытались передать, однако представитель А.О.Н. - Зайцев А.В., категорически отказался их брать, сказав, что они сделают отдельный вход. А. О.Н. не выражала никакого желания вселиться. Булычева О.В. с семьей проживает в своей части дома слева. В комнатах, которые принадлежат А. О.Н. находятся вещи ее покойного деда, вещей, принадлежащих Булычевой О.В. в них нет.

 Кроме этого, вина подсудимой подтверждается исследованными мировым судьей письменными доказательствами по делу, а именно:

- заявлением Зайцева А.В. по факту самоуправных действий со стороны Булычевой О.В, зарегистрированное в КУСП № … от 24.10.2022. (т.1 л.д. 5);

- заявлением Зайцева А.В. по факту самоуправных действий со стороны Булычевой О.В, зарегистрированное в КУСП № … от 27.06.2023. (т.1 л.д. 58);

- заявлением А. О.Н. от 27.06.2023, в котором она просит привлечь к ответственности Булычеву О.В. за совершение самоуправства (т.1 л.д. 59);

- данными протокола осмотра места происшествия от 28.06.2023, согласно которому осмотрена придомовая территория, а также домовладение № ... (т.1 л.д. 65-74);

- копией акта о совершении исполнительных действий от 28.06.2023, согласно которому Булычева О.В. не исполняет решение суда от 24.03.2017 (т.1 л.д.75);

 - данными протокола осмотра предметов от 13.07.2023, согласно которому осмотрено исполнительное производство № …, возбужденное в отношении Булычевой О.В. (т.1 л.д. 82-86);

 - постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 13.07.2023, согласно которому в качестве вещественного доказательства приобщено исполнительное производство № … возбужденное в отношении Булычевой О.В. (т.1 л.д. 87);

 - копией свидетельства о праве личной собственности на строение от 09.07.1993, согласно которому Булычевой (А.) О.Н. принадлежит 63/100 доли домовладения по адресу: … (т.1 л.д. 146-147);

 - постановлением по делу об административном правонарушении № … от 25.10.2022, согласно которому Булычева О.В. признана виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ (т.1 л.д. 163-164);

 - чеком об оплате административного штрафа от 25.01.2023 по постановлению об административном правонарушении от 25.10.2023 (т.1 л.д. 165);

 - постановлением по делу об административном правонарушении № … от 13.12.2022, согласно которому Булычева О.В. признана виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ (т.1 л.д. 166-167);

 - чеком об оплате административного штрафа от 15.12.2022 по постановлению об административном правонарушении от 13.10.2023 (т.1 л.д. 168);

 - постановлением по делу об административном правонарушении № … от 14.07.2023, согласно которому Булычева О.В. признана виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ (т.1 л.д. 169-170);

 - решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 17.08.2015, согласно которому произведен раздел дома № … и прекращена общая долевая собственность между А.О.Н. и Булычевой О.В. (т.1 л.д. 201-202);

 - решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 26.01.2017, согласно которому Булычева О.В. обязана не чинить препятствия А. О.Н. в пользовании ею своей частью дома № … и передать ключи от входных дверей (т.1 л.д. 207-208);

 - сведениями ГУП РК Крым БТИ от 21.07.2023, согласно которым по состоянию на 01.01.2023 право собственности на 63/100 доли домовладения по адресу…, зарегистрировано за Булычевой (А.) О.Н. (т.1 л.д. 228);

 - Апелляционным определением Верховного суда Республики Крым от 03.12.2015, согласно которому решение Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 17.08.2015 оставлено без изменения (т.1 л.д. 203-205);

 - определением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 23.05.2023, согласно которому Булычевой О.В. отказано в пересмотре решения Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 17.08.2015 (т.1 л.д.206);

 - определением Бахчисарайского районного суда от 11.09.2017, согласно которому Булычевой О.В. отказано в отсрочке исполнения решения суда (т.1 л.д.209);

 - Апелляционным определением Верховного суда Республики Крым от 24.10.2017, согласно которому определение Бахчисарайского районного суда от 11.09.2017 оставлено без изменения (т.1 л.д.210-213);

 - решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 20.10.2020, согласно которому Булычевой О.В. отказано в удовлетворении исковых требований о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по завещанию (т.1 л.д.214-217);

 - Апелляционным определением Верховного суда Республики Крым от 10.02.2021, согласно которому решение Бахчисарайского районного суда от 20.10.2020 оставлено без изменения (т.1 л.д.218-221);

 - Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10.08.2021, согласно которому решение Бахчисарайского районного суда от 20.10.2020 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Крым от 10.02.2021 оставлены без изменения (т.1 л.д.222-224)

 -данными протокола осмотра предметов от 02.11.2023, согласно которому осмотрено ходатайство Булычевой О.В. о приобщении копий документов к материалам уголовного дела (т.2 л.д. 16-20);

 -постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 02.11.2023, согласно которому в качестве вещественного доказательства приобщено объяснение Булычевой О.В. (т.2 л.д. 21).

 Оценивая показания подсудимой мировой судья учитывает, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности, вправе пользоваться любыми способами защиты и давать любые показания, а равно не давать их вообще, с учетом заинтересованности подсудимой в благоприятном для нее исходе дела, те или иные данные ею показания признает достоверными лишь в том случае, если они согласуются между собой и объективно подтверждаются другими доказательствами по делу, достоверность которых не вызывает сомнений.

 Довод подсудимой Булычевой О.В. о том, что она не чинила препятствий потерпевшей в пользовании ее частью домовладения, не препятствовала ее проживанию в доме, был проверен мировым судьей и не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, в связи с чем расценивает его как реализованный способ защиты от обвинения, который избрала для себя подсудимая, поскольку он полностью опровергнут совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения, которые напрямую указывают о наличии в действиях Булычевой О.В. общественно-опасных деяний, запрещенных Уголовным кодексом Российской Федерации.

 Оценивая показания свидетелей защиты в совокупности со всеми доказательствами по делу, мировой судья приходит к выводу о том, что эти показания не опровергают показания потерпевшей, письменные материалы дела об обстоятельствах совершения Булычевой О.В. инкриминируемого ей преступления и не свидетельствуют о ее невиновности.

 Представленные мировому судье стороной обвинения доказательства, исследованы в судебном заседании, каждое из них является относимым, достоверным и допустимым, а потому мировой судья полагает возможным положить их в основу приговора. Не доверять показаниям потерпевшей и свидетелей обвинения, у мирового судьи оснований не имеется: они последовательны и непротиворечивы, согласуются по существу не только между собой, но и с иными исследованными в судебном заседании доказательствами, подтверждающими вину подсудимой, в своей совокупности они достаточны для вывода о доказанности вины подсудимой в совершении вменяемого ей преступления – препятствование фактическому проживанию собственника в принадлежащем ему жилище.

 Объективная сторона уголовно наказуемого самоуправства выражается в самовольном, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершении каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред. Такие действия могут выражаться, в том числе, в неправомерном пользовании имуществом, находящимся в собственности другого лица, при наличии у виновного возможности оспорить принадлежность указанного имущества в установленном законом, в том числе судебном, порядке. При этом виновный сознает, что пользуется имуществом вопреки закону, предвидит возможность или неизбежность наступления существенного вреда фактическому собственнику такого имущества и желает или сознательно допускает наступление такого вреда, либо относится к его наступлению безразлично.

 Доводы стороны защиты об отсутствии активных действий подсудимой, являющихся объективной стороной преступления, поскольку она не чинила препятствий потерпевшей в пользовании последней своей собственностью, признаются мировым судьей несостоятельными, поскольку опровергаются представленными доказательствами. Исходя из установленных мировым судьей обстоятельств, будучи обязанной передать дубликаты ключей от входной калитки и входной двери жилого дома, а также освободить часть жилого дома с надворными постройками на основании вступившего в законную силу решения суда, зная о том, что законным собственником части жилого дома является А. О.Н., Булычева О.В. не могла не осознавать общественную опасность самоуправных действий по препятствованию потерпевшей в доступе в принадлежащее ей жилое помещение,и не предвидеть наступление вреда законному собственнику жилого помещения, поскольку имеется вступившее в законную силу решение суда, которым А. О.Н. выделена в натуре и передана в собственность часть жилого дома с надворными постройками. Оснований полагать, что какое-либо из юридически значимых обстоятельств Булычевой О.В. не были известны, у мирового судьи не имеется.

 Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 330 УК РФ, исходя из ее диспозиции, является материальным, поскольку обязательным признаком является последствие в виде причинения существенного вреда. По смыслу закона подобный вред может выражаться в имущественном ущербе, упущенной выгоде, причинении морального вреда, нарушении конституционных прав граждан и т.п. Существенность причиненного вреда в рассматриваемом случае безусловна, как исходя из значимости предмета преступного посягательства - жилого помещения, так и того, что потерпевшая действиями подсудимой была лишена возможности реализации прав собственника в отношении принадлежащего имущества, с учетом того, что право собственности является конституционным в РФ и охраняется нормами статей 25 и 35 Конституции РФ, в соответствии с которыми каждому гражданину Российской Федерации гарантировано право владения, пользования и распоряжения принадлежащего на праве собственности имущества, неприкосновенность жилища. Конституция Российской Федерации является главным законом государства, основой всей его правовой системы, закрепляет главные принципы, в том числе, в сфере охраны права собственности.

 Мировой судья при постановлении приговора рассмотрел позицию стороны защиты о необходимости оправдания подсудимой Булычевой О.В., однако при изложенных выше обстоятельствах не находит оснований для оправдания подсудимой в совершении инкриминируемого ей преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ. Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, не имеется.

 Признавая вину подсудимой Булычевой О.В. в совершении инкриминируемого ей преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует ее действия по ч. 1 ст. 330 УК РФ как самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

 В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимой Булычевой О.В. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на ее исправление.

Так, совершенное Булычевой О.В. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту работы Булычева О.В. характеризуется положительно, по месту жительства - посредственно, ранее не судима, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание Булычевой О.В. в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является наличие малолетних детей.

В соответствии со ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Учитывая конкретные обстоятельства и характер совершенного преступления, степень его общественной опасности, с учетом установленных данных о личности подсудимой, мировой судья считает целесообразным назначить ей наказание в виде штрафа, поскольку назначение данного вида наказания позволит достичь цели наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ, при этом определяя размер штрафа, принимает во внимание положение ч. 3 ст. 46 УК РФ и учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и ее семьи, а также возможность получения подсудимой дохода.

Мера пресечения в отношении Булычевой О.В. не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

 Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья,

 ПРИГОВОРИЛ:

ПризнатьБулычеву О. В. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ и назначить ей наказание в виде в виде штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: …

 Избранную в отношении Булычевой О.В. меру принуждения в виде обязательства о явке отменить по вступлении приговора в законную силу.

 Вещественное доказательство по делу: исполнительное производство № … считать возвращенным по принадлежности; объяснение Булычевой О.В. оставить на хранении в материалах дела.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора.

 Мировой судья Е.Н. Андрухова