Дело № 1-26-9/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 13 февраля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре-Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.

 защитника – адвоката Миронова В.С., действующего на основании ордера № 00926 от 27.12.2018, удостоверение адвоката № \* от 26.11.2015

 подсудимой - Овчар Е.А.,

 потерпевшей – ФИО

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Овчар Екатерины Анатольевны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Украины, имеющей среднее образование, замужем, имеющей на иждивении двоих малолетних детей, официально не трудоустроенной, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимой, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Овчар Е.А. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

 02.12.2018 года в период времени с \* часа \* минут по \* часа 10 минут Овчар Е.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в гостях у своей знакомой ФИО в помещении квартиры, расположенной по адресу: \*\*\*, реализуя умысел на кражу чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитила находящиеся в помещении прихожей комнаты из женского кошелька денежные средства номиналом 2000 рублей – 2 купюры и 200 рублей – 3 купюры, а всего на общую сумму 4600 рублей, принадлежащие ФИО. С похищенными денежными средствами Овчар Е.А. с места совершения преступления скрылась и распорядилась ими по своему усмотрению, чем причинила ФИО материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

 От потерпевшей ФИО поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Овчар Е.А. в связи с примирением. Овчар Е.А. загладила причиненный вред. Каких-либо других претензий к подсудимой она не имеет.

Подсудимая Овчар Е.А. в судебном заседании свою вину в предъявленном ей обвинении признала полностью, против прекращения уголовного дела не возражала, а также просила суд прекратить в отношении нее уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Адвокат Миронов В.С., защищающий интересы подсудимой Овчар Е.А. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Овчар Е.А. прекратить в связи с примирением подсудимой с потерпевшей.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимой Овчар Е.А. в связи с примирением с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшей ФИО подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей ФИО поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Овчар Е.А. в связи с примирением. Подсудимая Овчар Е.А. загладила причиненный вред.

Подсудимая Овчар Е.А. впервые совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный потерпевшей вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Овчар Е.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшей подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимой и потерпевшей достигнуто и причиненный вред подсудимой заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

 Принимая во внимание, что адвокат Миронов В.С. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета \* рублей за один день участия в судебном заседании.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей ФИО удовлетворить.

 Уголовное дело (уголовное преследование) в отношении Овчар Екатерины Анатольевны обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ прекратить и освободить Овчар Екатерину Анатольевну от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

 Взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Миронова В.С. \*\*\* рублей за оказание юридической помощи за два дня участия в судебном заседании.

 Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова