Дело № 1-26-10/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

19 февраля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

защитника – адвоката – Ильинова В.И., действующего на основании ордера № \* от 17.01.2019 г., удостоверение адвоката № \* от 30.05.2014,

подсудимого Беленко С.Г.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Беленко С. Г. \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, женатого, не военнообязанного, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, ранее не судимого,-

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Беленко С.Г. угрожал убийством Ф., у которого имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

11 декабря 2018 года, примерно в \* часов \* минут Беленко С.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи дома \*\*\*, на почве ранее возникших неприязненных отношений, в ходе ссоры с Ф., реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на угрозу убийством взял в руки топор и с целью создания у Ф. впечатления реальности приведения угрозы в исполнение, приблизившись к последнему на расстояние примерно одного метра, размахивая данным топором перед Ф., высказал слова угрозы, а именно: «Я тебя убью», оказывая тем самым устрашающее воздействие на Ф., который воспринял угрозу убийством реально, опасаясь за свою жизнь.

В судебном заседании подсудимый Беленко С.Г. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Беленко С.Г. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Беленко С.Г. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Беленко С.Г. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Беленко С.Г. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Ф., будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Беленко С.Г. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует его заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ**,** а также аналогичное заявление в адрес суда до судебного заседания.

Подсудимый Беленко С.Г. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Беленко С.Г. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Беленко С.Г. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Беленко С.Г. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Беленко С.Г. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Беленко С.Г. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Беленко С.Г. ранее не судим (л.д.46-47), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 43), на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (л.д. 44-45).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Беленко С.Г. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Беленко С.Г. мировым судьей не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Беленко С.Г. наказание в виде ограничения свободы.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание, что адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета \* рублей за один день участия в судебном заседании.

Вещественное доказательство – топор, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Бахчисарайскому району (квитанция № \*) – подлежит уничтожению.

Мера пресечения в отношении Беленко С.Г. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Беленко С. Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев ограничения свободы.

На основании ч. 1 ст. 53 УК РФ, установить в отношении Беленко С. Г. следующие ограничения:

- не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- не выезжать за пределы Бахчисарайского района Республики Крым;

- являться один раз в месяц в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Вещественное доказательство – топор, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Бахчисарайскому району (квитанция №\*) – уничтожить.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Ильинова В.И. \* рублей за два дня участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н. Андрухова