Дело № 1-26-12/2019

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 11 апреля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.,

 при секретаре- Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката – Гненной С.В., действующего на основании ордера № \* от 06.02.2019, удостоверение адвоката № \* от 26.10.2015,

 подсудимого Гордеева С.М.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Гордеева С. М., \*\*\* года рождения, уроженца
\*\*\*, имеющего средне-специальное образование, женатого, не военнообязанного, не работающего, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого:

 - 24.11.2010 года Центральным районным судом г. Симферополя по ч.1 ст.289 УК Украины к 3 годам ограничения свободы условно на 2 года;

 - 18.10.2011 Центральным районным судом г. Симферополя по ч.1 ст. 185, ч.2 ст.289 УК Украины к 5-ти годам 6-ти месяцам лишения свободы с отбыванием в уголовно-исправительном учреждении,

 - 14.10.2014 года на основании постановления Керченского городского суда от 02.10.2014 освобожден из мест лишения свободы условно-досрочно на срок 2 года 4 месяца 3 дня,-

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Гордеев С.М. угрожал убийством ФИО, у которого имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

06.01.2019 года примерно в \* часов \* минут, Гордеев С.М., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе домовладения №\* по \*\*\*, на почве ранее возникших неприязненных отношений, в ходе ссоры с ФИО реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на угрозу убийством взял в правую руку топор и, с целью создания у ФИО впечатления реальности приведения угрозы в исполнение, приблизившись к последнему на расстояние примерно вытянутой руки, размахивая данным топором перед ФИО высказал слова угрозы: «Я убью тебя», оказывая тем самым устрашающее воздействие на ФИО который воспринял угрозу убийством реально и опасался за свою жизнь и здоровье, так как понимал, что в сложившейся ситуации, Гордеев С.М. находясь в состоянии алкогольного опьянения и агрессии, может реализовать свою угрозу.

 В судебном заседании подсудимый Гордеев С.М. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимому Гордееву С.М. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимый Гордеев С.М. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

 По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Гордеев С.М. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

 Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Гордеева С.М. без проведения судебного разбирательства.

 Потерпевший ФИО., будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Гордеева С.М. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует его заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ**,** а также аналогичное заявление в адрес суда до судебного заседания.

 Подсудимый Гордеев С.М. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Гордеев С.М. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Гордеева С.М. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

 Мировой судья приходит к выводу, что обвинение с которым согласился подсудимый Гордеев С.М. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Признавая вину подсудимого Гордеева С.М. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Гордееву С.М. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

 Подсудимый Гордеев С.М. ранее судим (л.д.52-56), по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны (л.д. 48), на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (л.д. 49-50).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Гордееву С.М. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

 Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Гордееву С.М. в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ является рецидив преступлений.

 Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о применении к нему при назначении наказания ст. 73 УК РФ.

 По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

 Принимая во внимание, что адвокат Гненная С.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, уголовное дело рассмотрено в особом порядке, мировой судья в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета\* рублей за один день участия в судебном заседании.

Вещественное доказательство – топор, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Бахчисарайскому району (квитанция № \*) – подлежит уничтожению.

Мера пресечения в отношении Гордеева С.М. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Гордеева С. М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Гордееву С.М. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, возложить на осужденного обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, а также два раза в месяц являться для регистрации в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни и сроки, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

 Вещественное доказательство – топор, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Бахчисарайскому району (квитанция № \*) – уничтожить.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Гненной С.В. \* рублей за один день участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н. Андрухова