Дело № 1-26-14/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 апреля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

потерпевшей – ФИО.,

защитника – адвоката – Чугунова П.В., действующего на основании ордера №\*от 15.03.2019, удостоверение адвоката № \* от 19.04.2018,

подсудимого Иванюшина А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Бахчисарае в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Иванюшина А. В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не женатого, невоеннообязанного, официально не трудоустроенного, проживающего по месту регистрации по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,-

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Иванюшин А.В. умышленно причинил средний тяжести вред здоровью ФИО неопасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

16 декабря 2018 года, примерно в \* час \* минут, Иванюшин А.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь территории домовладения, расположенного по адресу: \*\*\*, в ходе внезапно возникшего конфликта, будучи в состоянии агрессии, применив физическую силу, умышленно нанес ФИО один силовой удар правой ногой в область тыльной части правой руки ФИО от чего она почувствовала сильную физическую боль. На этом конфликт был окончен.

Согласно заключению эксперта № \* от 08.02.2019 у ФИО были обнаружены телесные повреждения: закрытый перелом пятой пястной кости правой кисти со смещением. Указанное повреждение по квалифицирующему признаку длительного расстройства здоровья оценивается согласно п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом от 24.04.2008 №194н МЗ и СЦ РФ, как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью.

От потерпевшей ФИО поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Иванюшина А.В. в связи с тем, что она и подсудимый примирились. Иванюшин А.В. загладил причиненный ей вред. Каких-либо других претензий к подсудимому она не имеет.

Подсудимый Иванюшин А.В. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, а также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей ФИО Адвокат Чугунов П.В., защищающий интересы подсудимого Иванюшина А.В. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Иванюшина А.В. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Иванюшина А.В. в связи с примирением с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшей ФИО подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей ФИО поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Иванюшина А.В., в связи с тем, что она и подсудимый примирились. Подсудимый Иванюшин А.В. загладил причиненный ей вред.

Подсудимый Иванюшин А.В., впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Иванюшина А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшей подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Принимая решение о прекращении уголовного дела, мировой судья считает, что данное решение соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Принимая во внимание, что адвокат Чугунов П.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей ФИО удовлетворить.

Уголовное дело (уголовное преследование) в отношении Иванюшина А. В. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ прекратить и освободить Иванюшина А. В. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей ФИО.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н.Андрухова