Дело № 1-26-15/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

18 апреля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

представителя потерпевшей ФИО - адвоката – Чугунова П.В., действующего на основании ордера №\* от 17.04.2019, удостоверение адвоката № \*от 19.04.2018

защитника – адвоката – Панич С.А., действующего на основании ордера № \* от 13.03.2019, удостоверение № \* от 19.07.2018,

подсудимого Степанькова Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Степанькова Н. С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, имеющего неполное средне образование, не женатого, не военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого: 31.01.2018 Бахчисарайским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 10000 рублей. 21.06.2018 постановлением Бахчисарайского районного суда Республики Крым штраф в размере 10000 рублей заменен на 100 часов обязательных работ. 12.09.2018 снят с учета по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Степаньков Н.С. умышленно причинил средний тяжести вред здоровью ФИО, неопасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

26 января 2019 года, примерно в \*часов \* минут, Степаньков Н.С., находясь во дворе дома \*\*\*, в ходе внезапно возникшего конфликта, будучи в состоянии агрессии, желая проучить ФИО применив физическую силу, умышленно нанес последней не менее 6 ударов кулаком правой руки в область лица, после чего ФИО потеряла равновесие и упала на землю. Когда ФИО потеряла равновесие и упала, Степаньков Н.С. нанес ФИО не менее 20 ударов обеими ногами по голове и телу. Один из ударов ногой пришелся ФИО в область левой руки, от чего она почувствовала сильную физическую боль. После чего Степаньков Н.С. прекратил наносить силовые удары и направился в дом. На этом конфликт был окончен.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № \* от 25.02.2019 у ФИО были обнаружены телесные повреждения: кровоподтеки и ссадины на лице и левой верхней конечности, сотрясение головного мозга, закрытый оскольчатый перелом средней трети левой локтевой кости со смещением. Повреждения образовались от действия твердых тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, характерные особенности которых в повреждениях не отразились.

По степени тяжести повреждения в совокупности квалифицируются как причинившие средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья на срок более 3 недель (п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом от 24.04.2008 №194н МЗ и СЦ РФ).

В судебном заседании подсудимый Степаньков Н.С. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Степанькову Н.С. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Степаньков Н.С. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судьей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Степанькова Н.С. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО, будучи надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Степанькова Н.С. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует ее заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ**,** а также ее аналогичное заявление в адрес мирового судьи до судебного заседания.

Представитель потерпевшей ФИО- адвокат Чугунов П.В. не возражал против заявленного ходатайства и согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Степанькова Н.С. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Степаньков Н.С. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Степаньков Н.С. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Степаньков Н.С. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Степанькова Н.С. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Степаньков Н.С., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Степанькова Н.С. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Степанькову Н.С. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Степаньков Н.С. ранее судим (л.д.58), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 62), имеет малолетнего ребенка, на учете у врача психиатра не состоит (л.д.60), состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: «диагноз» (л.д. 61). Согласно акту наркологического освидетельствования № \* от 19.03.2019 Степаньков Н.С. алкоголизмом, наркоманией не страдает, в принудительном лечении не нуждается (л.д.74).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Степанькову Н.С. в соответствии с пп. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Степанькову Н.С. мировой судья в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, признает рецидив преступлений, поскольку преступление Степаньков Н.С. совершил в период непогашенной судимости.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о применении к нему при назначении наказания ст. 73 УК РФ.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание, что адвокат Панич С.А. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, а уголовное дело рассмотрено в особом порядке, мировой судья в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств федерального бюджета.

Мера пресечения в отношении Степанькова Н.С. не избиралась.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Степанькова Н. С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Степанькову Н.С. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, возложить на осужденного обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, а также являться для регистрации в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни и сроки, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н. Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова