Дело № 1-26-16/2020

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 16 июля 2020 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.,

 при секретаре- Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката – Головиной Т.В., действующей на основании ордера № \* от 16.06.2020, удостоверение адвоката № \* от 26.10.2015,

 подсудимого Шейхмамбетова Н.В.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Шейхмамбетова Н. В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не женатого, не военнообязанного, имеющего двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Шейхмамбетов Н.В. угрожал убийством Шейхмамбетовой П.Р., у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

11 февраля 2020 года примерно в \* часов \* минут, Шейхмамбетов Н.В., находясь в помещении продуктового магазина \*\*\*, на почве личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на запугивание Ш. П.Р., а также с целью вызвать у последней чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, взял в правую руку кухонный нож с рукояткой изготовленной из пластика черного цвета, которым замахнулся в сторону Ш. П.Р. и высказал в адрес последней угрозу убийством, а именно: «Убью!». Учитывая агрессивное состояние Шейхмамбетова Н.В., его физическое превосходство, а также вызванное у Ш. П.Р. чувство страха, угрозу своей жизни и здоровью, последняя восприняла реально, вследствие чего, реально опасалась осуществления данной угрозы.

 В судебном заседании подсудимый Шейхмамбетов Н.В. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимому Шейхмамбетову Н.В. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимый Шейхмамбетов Н.В. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

 По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Шейхмамбетов Н.В. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого.

 Государственный обвинитель и потерпевшая не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Шейхмамбетова Н.В. без проведения судебного разбирательства.

 Потерпевшая Ш. П.Р., будучи надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Шейхмамбетова Н.В. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует ее заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ, а также аналогичное заявление поданное до судебного заседания.

Подсудимый Шейхмамбетов Н.В. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Шейхмамбетов Н.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Шейхмамбетова Н.В. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

 Мировой судья приходит к выводу, что обвинение с которым согласился подсудимый Шейхмамбетов Н.В. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Признавая вину подсудимого Шейхмамбетова Н.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшей Ш. П.Р. (л.д.23-24);

- показаниями свидетеля М. М.В. (л.д. 39-40);

- заявлением о преступлении (л.д.5);

- заявлением о явке с повинной Шейхмамбетова Н.В. (л.д. 13);

 - данными протоколов осмотра места происшествия (л.д. 7-10,15-18);

- данными протоколов осмотра предметов (л.д.27-29,32-36);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (л.д. 30-31,37-38).

 В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Шейхмамбетову Н.В. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

 Подсудимый Шейхмамбетов Н.В. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 63), ранее не судим (л.д.59-60), имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, один из которых является малолетним (л.д.61-62), на учете у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д.57-58), со слов – трудоустроен без оформления трудовых отношений.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Шейхмамбетову Н.В. в соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание Шейхмамбетову Н.В. не установлено.

 Совокупность указанных смягчающих наказание обстоятельств в силу ст. 64 УК РФ мировой судья признает исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления и считает возможным назначить подсудимому Шейхмамбетову Н.В. более мягкий вид наказания за совершение преступления, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ, что будет справедливым и соразмерным содеянному, достаточным для исправления подсудимого.

 Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление Шейхмамбетова Н.В. и на условия его жизни, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, исходя из требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, учитывая, что подсудимый трудоустроен неофициально, имеет источник дохода, на его иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, в результате совершенного преступления тяжких последствий от содеянного не наступило, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа, поскольку именно такое наказание, по мнению мирового судьи, будет полностью соответствовать целям и задачам наказания, предусмотренным ст.ст. 2,43,60 УК РФ и в наибольшей мере влиять на исправление осужденного.

Вещественное доказательство – кухонный нож с пластиковой ручкой черного цвета, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Бахчисарайскому району (квитанция № \*) – подлежит уничтожению, оптический диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах дела.

Мера пресечения в отношении Шейхмамбетова Н.В. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Принимая во внимание, что адвокат Головина Т.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, уголовное дело рассмотрено в особом порядке, мировой судья в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета.

 Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Шейхмамбетова Н. В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ назначить ему наказание, в применением ст. 64 УК РФ, в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

 Реквизиты для уплаты штрафа: «РЕКВИЗИТЫ»

 Вещественное доказательство – кухонный нож с пластиковой ручкой черного цвета, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Бахчисарайскому району (квитанция № \*) – уничтожить, оптический диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

 Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н. Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова