Дело № 1-26-18/2020

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

07 сентября 2020 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

представителя потерпевшего – Салунина М.А.,

защитника – адвоката – Цвилевского Л.Л., действующего на основании ордера № \* от 28.05.2020, удостоверение адвоката №\* от 03.02.2016,

подсудимого Салимова Н.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Салимова Н. З., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, имеющего средне образование, холостого, невоеннообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Салимов Н.З. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

23 апреля 2020 года примерно в\* часа\* минут, Салимов Н.З., находясь на виноградном поле, расположенном на земельном участке под кадастровым номером \*\*\*, находящемся между \*\*\*, сформировал преступный умысел, направленный на тайное хищение приштамбованных кольев, принадлежащих ООО «\*», расположенных на вышеуказанном виноградном поле.

Незамедлительно реализуя свой преступный умысел Салимов Н.З., действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, находясь на вышеуказанном поле, поочередно, при помощи силы рук вытащил из земли – похитил принадлежащие ООО «\*» 600 приштамбованных кольев, стоимостью 18 рублей 04 копейки за один кол, а всего на сумму 10824 рубля. После чего Салимов Н.З. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, причинив тем самым ООО «\*» материальный ущерб на общую сумму 10824 рубля.

После совершения преступления Салимов Н.З., действуя в рамках единого преступного умысла, при помощи находящегося в собственности велосипеда, за 4-5 раз похищенное имущество перевез к себе домой по адресу: \*\*\*, после чего похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «\*» материальный ущерб на сумм 10824 рубля.

В судебном заседании подсудимый Салимов Н.З. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Салимову Н.З. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Салимов Н.З. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судьей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Салимов Н.З. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Салимов Н.З. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Салимов Н.З. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Салимов Н.З. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Салимова Н.З. без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Салимов Н.З. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Салимова Н.З. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Салимову Н.З. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Салимов Н.З. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 137), ранее не судим (л.д.133-134), на учете у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 135-136).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Салимову Н.З. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Мировой судья не признает обстоятельством отягчающим наказание причинение ущерба потерпевшему, поскольку исчерпывающий перечень обстоятельств отягчающих наказание содержится в ст. 63 УПК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого Салимова Н.З., обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Салимову Н.З. наказание в виде обязательных работ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Меру пресечения в отношении подсудимого Салимова Н.З. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: 60 приштамбованных кольев подлежат возврату ООО «\*», велосипед с рамой синего цвета возвращен по принадлежности Салимову Н.З.

Принимая во внимание, что адвокат Цвилевский Л.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, уголовное дело рассмотрено в особом порядке, мировой судья в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Салимова Н. З. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Салимова Н.З. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: 60 приштамбованных кольев возвратить ООО «\*», велосипед с рамой синего цвета считать возвращенными по принадлежности Салимову Н.З.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н. Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова