Дело № 1-26-18/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 28 мая 2024 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Лазаревой А.А., подсудимой – Колесниковой Л.В., защитника – адвоката Миронова В.С.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарай в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Колесниковой Л. В., … года рождения, уроженки … зарегистрированной и проживающей по адресу: …, ранее не судимой, в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Колесникова Л.В. умышленно причинила легкий вред здоровью К. Ю.А. с применением предмета, используемого в качестве оружия, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

 19.01.2024 года примерно в ..часов.. минут Колесникова Л.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в кухне домовладения, расположенного по адресу: …, в ходе словесного конфликта с супругом К. Ю.А., возникшего на бытовой почве, взяла со стола в правую руку хозяйственно-бытовой нож и, используя его в качестве оружия, применив физическую силу, замахнувшись, умышленно нанесла им один удар по второму (указательному) пальцу левой кисти К.Ю.А. От полученного удара К. Ю.А. почувствовал острую физическую боль и в месте удара образовалась рана.

 В результате противоправных действий Колесниковой Л.В. потерпевшему К. Ю.А., согласно заключению эксперта № \* от 15.02.2024 причинено следующее телесное повреждение: резаная рана области проксимального межфалангового сустава 2 пальца левой кисти, потребовавшая проведение первичной хирургической обработки, которая образовалась в результате травматического воздействия предмета(ов), обладавшего выраженной режущей кромкой (кромками) и повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (не более 21 дня) и в своей совокупности, согласно п. 8.1 приказа № 194н МЗ и СР РФ от 24.04.2008 и п. 4 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, расценивается как причинившая легкой тяжести вред здоровью.

 Действия Колесниковой Л.В. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 От потерпевшего К.Ю.А. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Колесниковой Л.В. в связи с примирением. Колесникова Л.В. загладила причиненный вред. Каких-либо других претензий к подсудимой он не имеет.

 Подсудимая Колесникова Л.В. в судебном заседании свою вину в предъявленном ей обвинении признала полностью, против прекращения уголовного дела не возражала, а также просила суд прекратить в отношении нее уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим, материальный и моральный вред возместила потерпевшему в полном объеме.

Адвокат Миронов В.С., защищающий интересы подсудимой Колесниковой Л.В. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Колесниковой Л.В. прекратить в связи с примирением подсудимой с потерпевшим.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимой Колесниковой Л.В. в связи с примирением с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного разбирательства, считает, что ходатайство потерпевшего К. Ю.А. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего К. Ю.А. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Колесниковой Л.В. в связи с примирением. Подсудимая Колесникова Л.В. загладила причиненный вред.

 Подсудимая Колесникова Л.В. впервые совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Колесниковой Л.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

 Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшего подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимой и потерпевшим достигнуто и, причиненный вред подсудимой заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

 Мера пресечения в отношении подсудимой не избиралась.

 Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего К. Ю. А. удовлетворить.

 Уголовное дело в отношении Колесниковой Л. В. обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ прекратить и освободить Колесникову Л. В. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим К. Ю.А.

 Вещественное доказательство: хозяйственно-бытовой нож – уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н.Андрухова