Дело № 1-26-19/2019

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 05 июля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре- Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Михеевой А.В.

 защитника – адвоката – Белоусовой Н.В., действующей на основании ордера № \*от 16.05.2019, удостоверение адвоката № \* от 30.05.2014,

 подсудимого Алёшина Э.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании (РК, г. Бахчисарай, ул. Кооперативная, 1) в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Алёшина Э. Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Украины, имеющего среднее образование,женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, места регистрации не имеющего, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого:

 - 23.02.2012 Бахчисарайским районным судом АР Крым по ч. 2 ст. 185, ст. 395 УК Украины к 3 годам лишения свободы,

 - 23.10.2015 года Бахчисарайским районным судом Республики Крым по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

 - 09.03.2016 года Бахчисарайским районным судом Республики Крым по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

 - 23.03.2016 года Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

 - 20.06.2016 года Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам 4 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Алёшин Э.Н. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

 10 апреля 2019 года примерно в \* час \* минут Алёшин Э.Н., находясь в гостях у своего знакомого ФИО, в домовладении расположенном по адресу: \*\*\*, где они употребили спиртные напитки. Далее, когда ФИО уснул, Алёшин Э.Н. находясь в домовладении и имея свободный доступ во все помещения домовладения, реализуя умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием посторонних граждан, и тем, что хозяин домовладения уснул, тайно, путем свободного доступа, похитил: мобильный телефон марки «Nokia» модель 107 в корпусе черного цвета стоимостью \* рублей, одну алюминиевую кастрюлю обьемом семь литров стоимостью \* рублей, одну алюминиевую кастрюлю обьемом пять литров стоимостью \* рублей, одну алюминиевую крышку стоимостью \* рублей, один эмалированный чайник обьемом три литра стоимостью \* рублей, один эмалированный ковш обьемом два литра стоимостью \*рублей, один алюминиевый казан обьемом один литр стоимостью \* рублей, одну алюминиевую сковороду обьемом один литр стоимостью \* рублей, два оцинкованных ведра обьемом по 10 литров стоимостью по \*рублей за единицу, металлический топор стоимостью \* рублей, принадлежащие ФИО. С похищенным Алёшин Э.Н. с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное имущество в свою пользу, причинив потерпевшему ФИО материальный ущерб на сумму \* рублей.

 В судебном заседании подсудимый Алёшин Э.Н. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без поведения судебного разбирательства.

 Подсудимому Алёшину Э.Н. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимый Алёшин Э.Н. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства и согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Алёшина Э.Н. без проведения судебного разбирательства.

 Потерпевший ФИО, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Алёшина Э.Н. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует его заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Алёшин Э.Н. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, потерпевший, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Алёшин Э.Н., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимого Алёшина Э.Н. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшего ФИО (л.д.33-34);

- показаниями свидетеля Р.(л.д. 23);

- показаниями свидетеля М.. (л.д. 48);

- заявлением о преступлении (л.д.4);

- явкой с повинной Алёшина Э.Н. (л.д. 13);

- справкой о стоимости (л.д. 21-22);

 - протоколом осмотра места происшествия (л.д. 15-19);

 - постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (л.д. 39-40, 45-46).

 В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Алёшину Э.Н. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

 Так, совершенное Алёшиным Э.Н. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

 По месту жительства Алёшин Э.Н. характеризуется отрицательно (л.д. 88), на учете у врача психиатра не состоит (л.д. 66), состоит на учете у врача нарколога с 10.05.2015 с диагнозом: диагноз (л.д. 65), согласно акта наркологического освидетельствования № \* от 17.05.2019 диагноз: диагноз (л.д.97), ранее судим (л.д.70-79, 82-85).

Обстоятельством, смягчающим наказание Алёшину Э.Н. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание Алёшину Э.Н. в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений.

 Подсудимый Алёшин Э.Н. совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения, а поэтому, учитывая обстоятельства его совершения, личность подсудимого Алёшина Э.Н., мировой судья в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим его наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

 С учетом того, что уголовное дело рассмотрено в особом порядке при назначении наказания подсудимому Алёшину Э.Н. мировой судья применяет правила ч. 7 ст. 316 УПК РФ и ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которых назначенное ему наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

 Подсудимый Алёшин Э.Н. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, но, учитывая данные о личности подсудимого Алёшина Э.Н., который ранее судим за преступление против собственности и вновь совершил аналогичное преступление, обстоятельства, смягчающие его наказание, обстоятельства, отягчающие его наказание, мировой судья приходит к выводу, что наказание подсудимого Алёшина Э.Н. по ч.1 ст. 158 УК РФ должно быть назначено в виде лишения свободы с учетом требований ч.7 ст.316 УПК РФ.

 При назначении вида исправительного учреждения мировой судья руководствуется требованиями п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, согласно которой Алёшин Э.Н. подлежит направлению для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима.

По мнению мирового судьи именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для изменения меры пресечения Алёшину Э.Н. с заключения под стражу на более мягкую мировой судья не усматривает.

Вещественные доказательства по делу: мобильный телефон марки «Nokia» модель 107 в корпусе черного цвета, алюминиевая кастрюля обьемом 5 литров 1 единица, алюминиевая кастрюля обьемом 7 литров 1 единица, алюминиевая крышка на кастрюлю обьемом 7 литров 1 единица, эмалированный чайник обьемом 3 литра 1 единица, эмалированный ковш обьемом 2 литра 1 единица, алюминиевый казан обьемом 1 литр 1 единица, алюминиевая сковорода обьемом 1 литр 1 единица, оцинкованное ведро обьемом 10 литров 2 единицы, металлический топор 1 единица возвращены по принадлежности ФИО

 Принимая во внимание, что адвокат Белоусова Н.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств федерального бюджета.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Алёшина Э. Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Алёшина Э. Н. оставить прежней в виде заключения под стражу.

Срок наказания Алёшину Э. Н. исчислять с 05 июля 2019 года, то есть со дня провозглашения приговора.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, зачесть в срок отбывания наказания срок содержания Алёшина Э.Н. под стражей с 26 июня 2019 года по 04 июля 2019 года, из расчета один день под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу: мобильный телефон марки «Nokia» модель 107 в корпусе черного цвета, алюминиевая кастрюля обьемом 5 литров 1 единица, алюминиевая кастрюля обьемом 7 литров 1 единица, алюминиевая крышка на кастрюлю обьемом 7 литров 1 единица, эмалированный чайник обьемом 3 литра 1 единица, эмалированный ковш обьемом 2 литра 1 единица, алюминиевый казан обьемом 1 литр 1 единица, алюминиевая сковорода обьемом 1 литр 1 единица, оцинкованное ведро обьемом 10 литров 2 единицы, металлический топор 1 единица считать возвращенными по принадлежности ФИО

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора.

Мировой судья Е.Н. Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова