Дело № 1-26-19/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 05 июня 2024 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А., потерпевшего – Я.А.Ю., подсудимого – Арокина Н.С., защитника – адвоката Шурыгина Р.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарай в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Арокина Н. С., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Арокин Н.С. умышленно причинил легкий вред здоровью Я. А.Ю. с применением предмета, используемого в качестве оружия, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

 11.03.2024 года примерно в .. часа .. минут Арокин Н.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности, имеющем географические координаты: …, расположенном на территории …, в ходе словесного конфликта со своим знакомым Я. А.Ю., переросшего в потасовку из-за противоправного поведения последнего, будучи в состоянии агрессии, достал из левого кармана куртки левой рукой плоскую отвертку и, используя ее в качестве оружия, приставил ее к горлу Я. А.Ю. справа, с целью остановить конфликт, при этом каких-либо угроз в адрес последнего не высказывал. Далее, между Я.А.Ю. и Арокиным Н.С. произошла потасовка, в ходе которой они оба упали на землю, в результате чего Я. А.Ю. оказался сверху Арокина Н.С. и стал прижимать руки последнего к земле. Затем, Арокин Н.С., применив физическую силу, нанес тому удар отверткой, которую удерживал в правой руке, в область предплечья левой руки, от чего Я. А.Ю. испытал физическую боль и отпустил Арокина Н.С. После чего, поднявшись с земли, Арокин Н.С. нанес еще один удар отверткой сверху вниз в область груди Я. А.Ю. справа. От полученных ударов Я. А.Ю. испытал физическую боль.

 В результате противоправных действий Арокина Н.С. потерпевшему Я. А.Ю., согласно заключению эксперта № \* от 10.04.2024 причинено следующие телесные повреждения: рваная рана левого предплечья, рана передней грудной стенки справа, ссадина на правой боковой поверхности шеи - причинены в результате травматического воздействия твердым предметом, и повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (не более 21 дня) и в своей совокупности, согласно п. 8.1 приказа № 194н МЗ и СР РФ от 24.04.2008 и п. 4 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, расцениваются как причинившие легкой тяжести вред здоровью.

 Действия Арокина Н.С. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 От потерпевшего Я. А.Ю. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Арокина Н.С. в связи с примирением. Арокин Н.С. загладил причиненный вред. Каких-либо других претензий к подсудимому он не имеет.

 Подсудимый Арокин Н.С. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, а также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим, материальный и моральный вред возместил потерпевшему в полном объеме.

Адвокат Шурыгин Р.А., защищающий интересы подсудимого Арокина Н.С. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Арокина Н.С. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Арокина Н.С. в связи с примирением с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного разбирательства, считает, что ходатайство потерпевшего Я. А.Ю. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего Я. А.Ю. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Арокина Н.С. в связи с примирением. Подсудимый Арокин Н.С. загладил причиненный вред.

 Подсудимый Арокин Н.С. впервые совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Арокина Н.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

 Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшего подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и, причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

 Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

 Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего Я. А. Ю.удовлетворить.

 Уголовное дело в отношении Арокина Н. С. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ прекратить и освободить Арокина Н. С. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим Я. А.Ю.

 Вещественное доказательство: плоскую отвертку с черно-желтой ручкой – уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н.Андрухова