Дело № 1-26-21/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

15 июля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

потерпевшей – ФИО

защитника – адвоката Белоусовой Н.В., действующей на основании ордера № \*от 10.06.2019, удостоверение адвоката № \* от 26.10.2015,

подсудимого Шевченко Т.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

ШевченкоТ. Б., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего средне образование, холостого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\* ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко Т.Б. умышлено уничтожил имущество принадлежащее ФИО, причинив ей значительный ущерб, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

Шевченко Т.Б., 18 мая 2019 года, примерно в \* час\* минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения в домовладении по адресу: \*\*\*, реализуя спонтанно возникший преступный умысел, умышленно уничтожил чужое имущество, а именно мобильный телефон «Asus ZE 500 CL» в корпусе черного цвета стоимостью 3000 рублей, ноутбук «Dell P 28 F» в корпусе черного цвета, стоимостью 6000 рублей принадлежащие ФИО Шевченко Т.Б. находясь в помещении комнаты, подошел к ФИО которая в тот момент осуществляла телефонный разговор, выхватил у нее из рук вышеуказанный телефон и разломал его двумя руками пополам, тем самым привел мобильный телефон в полное нерабочее состояние. После чего, Шевченко Т.Б., находясь в том же помещении комнаты, взял в руки, принадлежащий ФИО ноутбук «Dell P 28 F» в корпусе черного цвета и применил физическую силу, бросил его на пол, тем самым разломал его на несколько частей, то есть привел ноутбук в полное нерабочее состояние. В результате действий Шевченко Т.Б. мобильный телефон «Asus ZE 500 CL» и ноутбук «Dell P 28 F» восстановлению и ремонту не подлежат. Своими умышленными преступными действиями Шевченко Т.Б. причинил ФИО значительный материальный ущерб на сумму 9000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Шевченко Т.Б. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без поведения судебного разбирательства.

Подсудимому Шевченко Т.Б. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Шевченко Т.Б. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Шевченко Т.Б. без проведения судебного разбирательства.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Шевченко Т.Б. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель и потерпевшая, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Шевченко Т.Б., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимого Шевченко Т.Б. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 167 УК РФ как умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшей ФИО (л.д.29-30);

- обьяснением С. (л.д. 18);

- заявлением о преступлении (л.д.5);

- явкой с повинной Шевченко Т.Б. (л.д. 15);

- справкой о стоимости (л.д. 13);

- протоколом осмотра места происшествия (л.д. 8-12);

- протоколом осмотра предметов (л.д.22-26);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (л.д. 27-28).

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Шевченко Т.Б. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Шевченко Т.Б. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Шевченко Т.Б. характеризуется посредственно (л.д.60), ранее не судим (л.д. 61-62), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д.58-59), имеет на иждивении троих малолетних детей (л.д. 66-68).

Обстоятельством, смягчающим наказание Шевченко Т.Б. в соответствии с п. «и», «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, наличие малолетних детей.

Подсудимый Шевченко Т.Б. совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения, а поэтому, учитывая обстоятельства его совершения, личность подсудимого Шевченко Т.Б., мировой судья в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим его наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым назначить Шевченко Т.Б. наказание в виде штрафа.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вещественные доказательства по делу: мобильный телефон «Asus ZE 500 CL» в корпусе черного цвета и ноутбук «Dell P 28 F» в корпусе черного цвета возвращены по принадлежности ФИО

Принимая во внимание, что адвокат Белоусова Н.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шевченко Т. Б. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель платежа: УФК по РК (ОМВД России по Бахчисарайскому району) л/с 04751А92380, ИНН 9104000072, КПП 910401001, Отделение по РК Центрального Банка Российской Федерации, БИК 043510001, ОКТМО 35604000, КБК 188 116 21010016000140, р/счет: 40101810335100010001.

Вещественные доказательства по делу: мобильный телефон «Asus ZE 500 CL» в корпусе черного цвета и ноутбук «Dell P 28 F» в корпусе черного цвета считать возвращенными по принадлежности ФИО.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н.Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова