Дело № 1-26-22/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июля 2024 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А., потерпевшего – С. А.С., подсудимого - Шкуренко Д.И.,

защитника – адвоката – Курбатова В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарай в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Шкуренко Д. И., … года рождения, уроженца … зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: … ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шкуренко Д.И., умышленно причинил средней тяжести вред здоровью С.А.С., не опасный для его жизни и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, совершив это преступление при следующих обстоятельствах.

14.04.2024 примерно в .. часов . минут Шкуренко Д.И., находясь возле домовладения …, в ходе словесного конфликта с С. А.С., возникшем на почве противоправного поведения последнего, применив физическую силу, умышленно нанес ему один удар левой рукой в область челюсти справа. От полученного удара С. А.С. почувствовал острую физическую боль.

В результате противоправных действий Шкуренко Д.И. потерпевшему С. А.С. согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №\* от 22.05.2024, были причинены следующие телесные повреждения: перелом нижней челюсти в области угла справа без смещения, причинен в результате травматического воздействия (удара) тупым предметом, и повлек за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.08.2008 №194н) и п.4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением № 522 от 17.08.2007, расценивается как причинивший средней тяжести вред здоровью.

Действия Шкуренко Д.И. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

От потерпевшего С. А.С. в судебном заседании поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Шкуренко Д.И. в связи с примирением. Шкуренко Д.И. загладил причиненный вред. Каких-либо других претензий к подсудимому он не имеет.

Подсудимый Шкуренко Д.И. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, а также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим, материальный и моральный вред возместил потерпевшему в полном объеме.

Адвокат Курбатов В.М., защищающий интересы подсудимого Шкуренко Д.И. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Шкуренко Д.И. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Шкуренко Д.И. в связи с примирением с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного разбирательства, считает, что ходатайство потерпевшего С. А.С. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего С.А.С. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Шкуренко Д.И. в связи с примирением. Подсудимый Шкуренко Д.И. загладил причиненный вред.

Подсудимый Шкуренко Д.И. впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Шкуренко Д.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшего подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего С. А. С. удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Шкуренко Д. И. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ прекратить и освободить Шкуренко Д. И. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим С. А.С.

Избранную в отношении Шкуренко Д.И. меру принуждения в виде обязательства о явке отменить по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н.Андрухова