Дело № 1-26-30/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

21 ноября 2023 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре- Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – ст. пом.прокурора Гилева А.П.,

потерпевшего –Ж. А.Р.

защитника – адвоката Пилинского С.В.,

подсудимого Крицкого Д.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Крицкого Д. Г., … года рождения, уроженца .., гражданина РФ, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, … военнообязанного, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …, ранее не судимого,в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Крицкий Д.Г. причинил тяжкий вред здоровью Ж. А.Р. по неосторожности, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

01.10.2022 года примерно в 21 час 30 минут, Крицкий Д.Г., находясь вблизи магазина, расположенного по адресу: … схватил двумя руками за одежду в области груди и поднял лежащего спиной на асфальте в бессознательном Ж. А.Р. на расстояние примерно до 1(одного) метра на землей и, убедившись, что тот не представляет для него угрозы, разжал руки и отпустил последнего. В результате неосторожных действий Крицкого Д.Г., Ж.А.Р. упал с вышеуказанной высоты на плоскость, а именно асфальтное покрытие дороги, ударившись затылком головы.

В результате неосторожных действий Крицкого Д.В. потерпевшему Ж. А.Р., согласно заключению комплексной судебно-медицинской экспертизы № … от 22.05.2023 причинены следующие телесные повреждения: в виде закрытой черепно-мозговой травмы (ЗЧМТ) в форме ушиба головного мозга средней тяжести с формированием очагов ушиба в лобных и левой височной доле головного мозга, кровоизлиянием под твердую мозговую оболочку в левой лобной области и линейным переломом затылочной кости справа с переходом на основание черепа. Указанные телесные повреждения по квалифицирующему признаку опасности для жизни в момент причинения относятся к повреждениям причинившим тяжкий вред здоровью согласно п. 6.1.2 и 6.1.3 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н МЗ и СР РФ от 24.04.2008, п. 4а Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007. Принимая во внимание локализацию и морфологические особенности повреждений костей черепа и повреждений вещества головного мозга, весь объем телесных повреждений образовался одномоментно по типичному и характерному механизму «удар-противоудар» в результате самопроизвольного падения тела на плоскости навзничь (с высоты собственного роста и ударом затылочной областью головы о тупой твердый предмет с преобладающей плоской поверхностью. Местом (точкой) первичного соударения с жесткой плоскостью была правая затылочная область («ударные» повреждения) с последующим повреждением вещества головного мозга в лобных и левой височной долей по инерционному механизму («противоударные» повреждения). Линия перелома затылочной кости ниже затылочного бугра без тенденции смещения вверх, свидетельствует о том, что в данном случае отсутствовало запрокидывание головы в результате предшествующего ускорения от внешнего ударного воздействия в области лица и груди.

В судебном заседании подсудимый Крицкий Д.Г. вину свою признал полностью и с обстоятельствами предъявленного обвинения полностью согласился, кроме того пояснил, что потерпевшему Ж. А.Р. он причинил телесные повреждения не умышленно, поскольку хотел помочь ему – приподнять и привести в чувства, когда тот лежал на асфальте без сознания, однако, когда он поднял Ж. А.Р. на высоту около 1 метра, то услышал, что сзади к нему стали подбегать, он испугался и отпустил последнего. В счет возмещения причиненного вреда здоровью и уплатил потерпевшему 25 000 рублей, а также принес свои извинения.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, потерпевший Ж. А.Р. в судебном заседании показал, что 01.10.2022 года в вечернее время он вышел из магазина и увидел, что его сосед Л. А. лежит на дороге. Он подбежал к нему, хотел помочь, наклонился, присел на корточки и хотел поднять А.. В этот момент, кто-то нанес ему удар по голове и он потерял сознание. Больше ничего не помнит. В больнице пролежал 5 дней. Крицкий Д.Г. вместе с братом принесли ему деньги каждый по 25 000 рублей, он написал им расписку.

Свидетель Л. А.А. в судебном заседании показал, что 01.10.2022 он совместно с супругой В. В., К. Н., К. Д., его супругой А., в вечернее время возвратились из г. Симферополя (ездили на экскурсию). По приезду в …, они стали свидетелями дебоша, того как ребята разбили стеклянную бутылку, о чем его супруга сделала им замечание. Данное замечание не понравилось компании ребят, на что они начали провоцировать конфликт. В ходе конфликта, ему неожиданно резко был нанесен удар, куда именно он не помнит, так как сразу потерял сознание, упал с высоты собственного роста, кто нанес удар ему неизвестно. Как получил телесные повреждения Ж. А.Р., он не знает, поскольку был без сознания.

Свидетель К. Н.Г. в судебном заседании показал, что 01.10.2022 он совместно со своей супругой, Крицким Д., Л. А., его супругой В. В. в вечернее время приехали на такси из г. Симферополя. Выйдя из такси возле магазина в …они стали свидетелями того как неизвестная им компания, разбила стеклянную бутылку, о чем В. В. сделала им замечание. Ее начали окружать, Л.С. пошел ей на помощь. В ходе конфликта, Л. А. кто –то неожиданно резко нанес удар, куда именно он не видел, Л. А. упал и потерял сознание. Кто нанес ему удар не знает. Когда А.без сознания лежал на земле, в ходе потасовки, кто-то начал наносить ему удары ногами по телу, в этот момент он увидел что кто-то в толпе мелькнул возле его головы, на что он испугался, что Л. сейчас изувечат, резко побежал в его сторону и коленом ноги, нанес удар наклонявшемуся к лежащему на земле Л. А., мужчине (тот сидел на корточках). В результате чего попал тому в область головы и тот, потеряв сознание упал. Впоследствии он ушел домой, кто лежал на земле без сознания не посмотрел. Когда его вызвали в отдел полиции, то он узнал, что ударил Ж. А.. Они с братом ходили к тому домой, заглаживали вред, уплатив Ж. А.Р. каждый по 25 000 рублей, принесли извинения.

Свидетель К. А.И. в судебном заседании показала, что 01.10.2022 они все вместе вернулись из поездки в …. Она с мужем зашла в магазин, а ребята остались на улице, там буянили прохожие. Когда они вышли с магазина, то увидели, что С.Л. уже лежит на земле, жена приводила его в чувства. Они повернулись, и увидели что, А. лежит без сознания, посреди дороги куча битого стекла. К. Д. подошёл к нему и попытался его поднять, чтобы оттащить с дороги, в этот момент на них начали нападать, Д. отпустил А., чтобы дать отпор нападающим. Пока они словесно переговаривались с нападающими, А. кто-то оттащил. Затем они забрали Л. А. и ушли.

Свидетель В. В.В. в судебном заседании показала, что они с ребятами приехали с экскурсии, на которую их возили от завода. Приехали из города Симферополя, вышли на остановке, и она увидела, что ребята бьют бутылки об асфальт прямо на проезжую часть, сделала им замечание. Когда она отвернулась, то услышала, что за её спиной начинается драка. Повернулась, и увидела, что ее гражданский муж Л. А. лежит в крови, а несколько человек пинают его ногами, она подбежала и закрыла А. собой. Повернувшись в бок увидела, что А. лежит рядом. Кто ударил А., не видела, потому, что в тот момент лежала на своём муже. Когда Л. А.А. привели в чувства, она забрала его, посидев около магазина час, они ушли домой. Когда подошли к подъезду, там стояла скорая. Скорая никого не забрала. На следующий день они узнали, что А. совсем плохо. Ребята ходили к нему домой, однако Р. М. сказала, что им тут не смотрины.

Свидетель Р. М.В. в судебном заседании показала, что 01.10.2022 года в вечернее время, ее муж Ж. А. пошел в магазин за водой. Примерно через 10 минут ей на мобильный телефон позвонил неизвестный и сообщили о том, что А. лежит возле магазина на …без сознания. Прибежав на место, она увидела лежащего без сознания Ж. А., начала приводить его в сознание, отвела домой. Впоследствии вызвала скорую помощь и того отвезли в 6 городскую больницу города Симферополя для оказания медицинской помощи. Впоследствии, со слов А., ей стало известно, что проходящий мимо А. хотел оказать помощь лежащему на земле без сознания Л. А., после чего к нему из толпы подбежал К. Н. (житель …) нанес один удар коленом ноги в область головы, после чего он потерял сознание. Впоследствии по их месту жительства пришли К. Н. и Крицкий Д., они рассказали ей о том что 01.10.2022 Н.ударил А. ногой в область головы, от чего тот упал и потерял сознание, а Д. подошел к А. и взяв того за одежду поднял его с земли на расстояние примерно 1 метра, а затем разжав руки отпустил того, в результате чего Ж. А. упал и ударился головой об асфальт.

В связи с неявкой в судебное заседание свидетеля Б. А.И.о., надлежащим образом извещенного, на основании ч. 1 ст. 281 УПК Российской Федерации, по ходатайству защитника подсудимого – адвоката Пилинского С.В., и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания свидетеля Б. А.И.о. (т.1л.д.129-132), которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний свидетеля Б. А.И.о. (т.1л.д.129-132), следует, что 01.10.2022 он совместно с друзьями и родственниками Б. З., Ш. В., Т. Я., находились возле магазина …, заехали в магазин и стояли все вместе своей компанией общались на общие темы. В это время, кто-то из присутствующих ребят приобрел новую бутылку шампанского в магазине и, подходя к автомобилю, случайно разбил её. В это время к ним подошла неизвестная ему девушка, и в грубой форме сделала замечание о том, чтобы они убрали осколки разбитой бутылки, на что они сказали ей о том, что все уберут. Позади девушки стоял мужчина (кто-то из братьев К., кто точно, он не помнит), который в грубой форме сказал: «Начинайте». В результате чего между их компанией и подошедшими к ним людьми в количестве не менее 5 человек, произошел словесный конфликт. В это время, между двумя компании продолжался словесный конфликт, в ходе которого они немного двигались по дороге, в ходе чего один из мужчин упал на землю, видимо споткнувшись, он не видел, чтобы кто-либо наносил ему телесные повреждения. В это время примерно в 21 час 30 минут, к нему подошел, видимо проходящий мимо житель …, который присев на корточки, хотел, видимо, помочь упавшему. В этот момент, к нему, резко сократив расстояние, подошел К. Н. и нанес ему, находящемуся на корточках, один удар коленом ноги в область головы (лба), в это время А. упал на асфальтное покрытие дорогие, и видимо потерял сознание. К находящемуся без сознания, лежащему на земле, на спине Ж. А., подошел Крицкий Д. и, взяв его рукой за футболку, поднял над землей на расстояние одного метра, разжав руки, отпустил его. В результате чего, находящийся без сознания А. упал об землю, он слышал громкий звук упавшего тела.

В связи с неявкой в судебное заседание свидетеля И. Р.Ш., надлежащим образом извещенного, на основании ч. 1 ст. 281 УПК Российской Федерации, по ходатайству защитника подсудимого – адвоката Пилинского С.В., и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания свидетеля И. Р.Ш. (т.1л.д.135-138), которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний свидетеля И. Р.Ш. (т.1л.д.135-138), следует, что 01.10.2022 года в вечернее время примерно в 21 час 30 минут, он находился вблизи …. Он стал свидетелем того, как возле магазина происходит словесный конфликт с потасовкой, в ходе которой толпа молодых людей в количестве около 10 человек (жители пгт. Почтовое- Б. А., Б. З., Ш.В., мужчина по имени А., К. Н., Крицкий Д., супруга Крицкого Д., В. В. и еще несколько мужчин имен которых он не знает, на повышенных тонах что-то выясняли. Насколько он понял, суть конфликта была в том, что Б. З. разбил об асфальт рядом с магазином стеклянную бутылку, что не понравилось прохожим и, в результате чего между ними произошел словесный конфликт. Затем он видел, как 2 микро группы медленно двигались назад по дороге и, махая руками, кричали и что-то выясняли, один из мужчин-А., в это время шел и видимо споткнувшись, упал назад на асфальт. Он не видел, чтобы кто-то нанес телесные повреждения А. в этот момент, все происходило очень быстро. Он, находясь на расстоянии примерно 20 метров, наблюдая со стороны, увидел, как к упавшему А., подбежал Ж. А. и пытался помочь ему встать, находился на корточках со стороны головы лежащего на асфальте А.. В это время к нему, сидящему на корточках, подошел К. Н., который резко ударил его коленом ноги в область головы справа, после чего Ж. А. упал с корточек назад на спину и находился без сознания. В это время к лежащему на асфальте без сознания, подошел Крицкий Д., который наклонившись над А. двумя руками взяв его за футболку, приподнял его над землей, на расстояние примерно 1 метра и, разжав руки резко отпустил того, в результате чего Ж. А.упал на асфальтное покрытие проезжей части (дороги) и, вероятно ударился головой. В результате чего, Ж.А. продолжал находиться без сознания.

В связи с неявкой в судебное заседание свидетеля К. Т.И., надлежащим образом извещенной, на основании ч. 1 ст. 281 УПК Российской Федерации, по ходатайству защитника подсудимого – адвоката Пилинского С.В., и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания свидетеля К. Т.И. (т.1л.д.144-146), которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний свидетеля К. Т.И. (т.1л.д.144-146), следует, что 01.10.2022 года в вечернее время примерно в 21 час 30 минут, она находилась вблизи магазина … куда ходила за продуктами и направлялась домой. На улице возле магазина, когда уже хотела уйти домой, увидела скопление людей. Она стала свидетелем как жителя … Ж.А. коленом ноги в область головы, ударил житель …-К. Н., в результате чего Жимилов Арлен упал, и потерял сознание, в это время к нему подошел мужчина – Крицкий Д., поднял его с земли, схватил за надетые на А. вещи, на небольшое расстояние над землей, а затем, разжал руки, в результате чего тот упал и ударился головой об асфальт. После чего Ж. А. стали оказывать первую помощь, приводить в себя, более она ничего не видела и ушла домой.

В связи с неявкой в судебное заседание эксперта К. А.А., надлежащим образом извещенного, на основании ч. 1 ст. 281 УПК Российской Федерации, по ходатайству защитника подсудимого – адвоката Пилинского С.В., и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания эксперта К. А.А. (т.1л.д.245-246), которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний эксперта К.А.А. (т.1л.д.245-246), следует, что он состоял в комиссии по факту производства комплексной судебно-медицинской экспертизы № 102 по факту причинения телесных повреждений Ж. А.Р. Согласно материалов уголовного дела потерпевшему Ж. А.Р. были причинены тяжкие телесные повреждения, которые образовались при соударении затылочной части головы об асфальтное покрытие, в момент, когда лежащего на спине Ж. А.Р. подняли над землей на расстояние примерно одного метра и при падении тела Ж. А.Р. с указанной высоты. Понятие «падение с высоты одного метра на плоскости, из положения сидя, является критерием понятия с высоты собственного роста. Данные понятия считаются тождественными, то есть означают одно и тоже.

Кроме признания, вины, вина Крицкого Д.В. подтверждается в полном объеме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных и исследованных доказательств, а именно:

- данными телефонного сообщения скорой помощи пгт. Почтовое Бахчисарайского района от 02.10.2022, зарегистрированное в КУСП ОМВД России по Бахчисарайскому району №… от 02.10.2022 о том, что была оказана медицинская помощь Ж. А.Р., которому были причинены телесные повреждения (т.1 л.д.5);

- данными телефонного сообщения приемного отделения 6 городской больницы г. Симферополь от 02.10.2022, зарегистрированное в КУСП ОМВД России по Бахчисарайскому району № …от 02.10.2022 о том, что была оказана медицинская помощь Ж. А.Р., которому были причинены телесные повреждения (т.1 л.д.7);

- заявлением о явке с повинной Крицкого Д.Г., зарегистрированное в КУСП № 8500 от 03.10.2022, согласно которого последний признался в нанесении телесных повреждений Ж. А.Р. имевшего место 01.10.2022 по адресу: …(т.1 л.д.9);

- заключением эксперта № . от 22.11.2022 согласно которого у Ж. А.Р. установлены телесные повреждения в виде: ушиба головного мозга средней степени с контузионными геморрагическими очагами в лобных и левой височной долях,субдуральное кровоизлияние в лобной области слева, субарахноидальное кровоизлияние, линейный перелом затылочной кости справа с переходом на основание черепа, образовались в результате действия тупого твердого предмета (предметов), возможно, в срок и при обстоятельствах указанных потерпевшим (т. 1 л.д.21-24);

- заключением комплексной экспертизы № … от 22.05.2023, согласно которой Ж. А.Р. были причинены следующие телесные повреждения: в виде закрытой черепно-мозговой травмы (ЗЧМТ) в форме ушиба головного мозга средней тяжести с формированием очагов ушиба в лобных и левой височной доле головного мозга, кровоизлиянием под твердую мозговую оболочку в левой лобной области и линейным переломом затылочной кости справа с переходом на основание черепа. (т. 1 л.д.85-97);

- данными протокола осмотра места происшествия от 31.10.2022, согласно которого по адресу: … была изьята видеозапись с камер видеонаблюдения, на оптический носитель (т.1 л.д.64-66);

- данными протокола осмотра предметов – оптический носитель (компакт диск), который содержит видеозапись с признаками преступления, предусмотренного ст. 118 ч 1 УК РФ (т.1 л.д. 155-158);

- постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от 12.06.2023 (т. 1 л.д. 159-160);

- данными протокола осмотра места происшествия от 04.07.2023, согласно которого осмотрен участок местности вблизи… где Ж. А.Р. 01.10.2022 были причинены телесные повреждения (т.1 л.д. 120-123).

Признавая вину подсудимого Крицкого Д.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч.1 ст.118 УК РФ, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Крицкому Д.В. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Крицкий Д.В. по месту работы характеризуется с положительной стороны, по месту жительства характеризуется посредственно, ранее не судим, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, один из которых является малолетним.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому в соответствии с п.п. «и,г,к» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного, действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением.

Учитывая данные о личности подсудимого Крицкого Д.В., обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Крицкому Д.В. наказание в виде штрафа.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Гражданский иск потерпевшего о возмещении морального вреда, причиненного причинением телесных повреждений, мировой судья считает обоснованным, однако заявленный размер денежной компенсации морального вреда в сумме 500 000 рублей мировой судья считает явно завышенным и не соответствующим характеру и степени душевных переживаний в связи с причиненными телесными повреждениями, а поэтому, учитывая обстоятельства дела, материальное и семейное положение подсудимого, руководствуясь принципами разумности и справедливости, иск в этой части подлежит частичному удовлетворению в размере 25 000 рублей.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Крицкого Д.Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000(десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: …

Гражданский иск в части возмещения морального вреда удовлетворить частично. Взыскать с Крицкого Д. Г. в пользу Ж. А. Р. 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей в счет компенсации морального вреда. В остальной части гражданского иска о возмещении морального вреда - отказать.

Вещественные доказательства: оптический носитель (компакт диск) оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора.

Мировой судья Е.Н. Андрухова