Дело № 1-26-40/2018

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 27 декабря 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре- Бейтулаевой А.Р.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката – Чугунова П.В., действующего на основании ордера №\* от 14.11.2018, удостоверение адвоката № \* от 19.04.2018,

 подсудимого Грудцинова Д.Д.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Грудцинова Дениса Денисовича, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, разнорабочий ИП Грачев, военнообязанного, проживающего по месту регистрации по адресу: \*\*\*, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1УК РФ, ст. 264.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Грудцинов Д.Д., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

10.04.2018 года постановлением мирового судьи судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, которое вступило в законную силу 21.04.2018 года, Грудцинов Д.Д. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно за невыполнение им, как водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и ему было назначено административное наказание в виде административного ареста на срок 10 суток. Наказание Грудцинов Д.Д. отбыл в ИВС ОМВД России по Бахчисарайскому району с 10.04.2018 по 20.04.2018. Согласно со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Однако, Грудцинов Д.Д. 12.10.2018 года, в \* часов \* минут по \*\*\* управлял автомобилем марки «Ваз 2105» государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения и при остановке его в указанное время и в вышеуказанном месте инспектором ДПС взвода № 2 специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, выполнить законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Грудцинов Д.Д., отказался, чем нарушил п.п. 2.7 Правил дорожного движения, а согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Кроме того, Грудцинов Д.Д. 02.11.2018 в \* часа \* минут, по \*\*\* управлял автомобилем марки «Ваз 2105» государственный регистрационный знак \*\*\*с признаками опьянения и при остановке его в указанное время и в вышеуказанном месте инспектором ДПС взвода № 1 специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, выполнить законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Грудцинов Д.Д., отказался, чем нарушил п.п. 2.7 Правил дорожного движения, а согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании подсудимый Грудцинов Д.Д. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимому Грудцинову Д.Д. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимый Грудцинов Д.Д. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

 Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Грудцинова Д.Д. без проведения судебного разбирательства.

 По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Грудцинов Д.Д., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

 Подсудимый Грудцинов Д.Д. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

 Мировой судья удостоверился, что подсудимый Грудцинов Д.Д. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Грудцинов Д.Д. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Грудцинов Д.Д., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Грудцинова Д.Д. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств,

- в совершении преступления 12.10.2018, а именно:

- показаниями свидетеля ФИО (л.д.66-68);

- показаниями свидетеля ФИО (л.д. 69-70);

- рапортом ИДПС от 12.10.2018 (л.д.3);

- протоколом \* об отстранении от управления транспортным средством от 12.10.2018 (л.д.4);

- актом \* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 12.10.2018 (л.д.6);

- протоколом \* от 12.10.2018 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5);

- протоколом о задержании транспортного средства \* от 12.10.2018 (л.д.9);

- постановлением по делу об административном правонарушении от 10.04.2014, согласно которого Грудцинов Д.Д. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.154-155);

- протоколом осмотра вещественных доказательств от 22.10.2018, согласно которого на диске находится видеозапись, где Грудцинов Д.Д. отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении (л.д.39-55);

- в совершении преступления 02.11.2018, а именно:

 - показаниями свидетеля ФИО (л.д.126-127);

 - показаниями свидетеля ФИО (л.д. 128-129);

 - рапортом ИДПС от 02.11.2018 (л.д.75);

 - протоколом \* об отстранении от управления транспортным средством от 02.11.2018 (л.д.76);

 - актом \* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.11.2018 (л.д.77);

 - протоколом \* от 02.11.2018 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.78);

 - протоколом о задержании транспортного средства \* от 02.11.2018 (л.д.80);

 - постановлением по делу об административном правонарушении от 10.04.2014, согласно которого Грудцинов Д.Д. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.154-155);

 - протоколом осмотра вещественных доказательств от 10.11.2018, согласно которого на диске находится видеозапись, где Грудцинов Д.Д. отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении (л.д.100-114).

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Грудцинову Д.Д. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Грудцинов Д.Д. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 146), ранее не судим (л.д.149-150); на учете у врача психиатра не состоит (л.д.148), состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «диагноз» (л.д. 147), согласно акта наркологического освидетельствования № \* от 16.11.2018 алкоголизмом, наркоманией не страдает, в принудительном лечении не нуждается (л.д. 169).

Обстоятельством, смягчающим наказание Грудцинову Д.Д. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Грудцинова Д.Д., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Грудцинову Д.Д. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки «Ваз 2105» государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным законному владельцу Грудцинову Д.Д.

Вещественные доказательства по делу: ДВД-диски с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Чугунов П.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета \* рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Грудцинова Дениса Денисовича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ, ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст. 264.1 УК РФ по эпизоду совершения преступления 12.10.2018 в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года;

- по ст. 264.1 УК РФ по эпизоду совершения преступления 02.11.2018 в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание по совокупности преступлений назначить путем частичного сложения назначенных наказаний, в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 3 (три) года.

 Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки «Ваз 2105» государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным законному владельцу Грудцинову Д.Д.

Вещественные доказательства по делу: ДВД-диски с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Чугунова П.В. \* рублей за один день участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова