4

 Дело № 1-27-2/2017

ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 февраля 2017 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (адрес) Есина Е.А., при секретаре Приваловой Ю.С., с участием государственного обвинителя Моцарь А.О., подсудимого Сусла И.И., защитника – адвоката Ильинова В.И. (ордер № 88 от дата, удостоверение адвоката №304 от 30.05.2014 года),

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению:

Сусла И.И., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, военнообязанного, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Сусла И.И. управлял механическим транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

16 мая 2016 года постановлением Бахчисарайского районного суда Республики Крым Сусла И.И. был привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере сумма и лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, которое выразилось в управлении транспортным средством с признаками опьянения и не выполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Указанное постановление вступило в законную силу 27 мая 2016 года, не обжаловано, штраф не оплачен.

 05 ноября 2016 года примерно в 10 часов на ул. Промышленной в г. Бахчисарае сотрудниками ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району было задержано транспортное средство – мопед марки «АI Bosh» под управлением Сусла И.И. с признаками алкогольного опьянения. При этом подсудимый отказался от требования сотрудников ГИБДД пройти на месте освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ признается управлением транспортным средством в состоянии опьянения.

Таким образом, Сусла И.И. совершил преступление, предусмотренное ст. 2641 УК РФ – управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства, и поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о постановлении приговора в отношении него в особом порядке принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства, пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, в присутствии защитника, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Возражений против ходатайства государственным обвинителем, защитником не заявлено, требования ст. ст. 314 – 316 УПК РФ соблюдены, наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Сусла И.И., не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, возможно рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Сусла И.И. правильно квалифицированы по ст. 2641 УК РФ как управление транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания подсудимому мировым судьей в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, признание им вины и раскаяние в содеянном, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

В соответствии со ст.15 УК РФ совершенное Сусла И.И. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельств, смягчающих и отягощающих наказание, не установлено.

Оценив все обстоятельства в их совокупности, а также с учетом конкретных обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами, на срок 3 года.

Оснований для изменения меры процессуального принуждения в отношении подсудимого с обязательства о явке на иную мировой судья не усматривает.

Вещественное доказательство – DVD диск надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Поскольку адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание им юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета из расчета сумма за один день участия в судебном заседании.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296-299, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Сусла И.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на 3 года.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения в отношении Сусла И.И. оставить прежней в виде обязательства о явке.

Вещественное доказательство – DVD диск хранить в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками сумму, подлежащую к выплате адвокату за оказание им юридической помощи по назначению, и взыскать с федерального бюджета в пользу адвоката Ильинова В. И. сумма за один день участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Есина Е.А.