4

Дело № 1-27-4/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 марта 2017 года г. Бахчисарай

Председательствующий, мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым - Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседания - Романовой Я.В.,

с участием: государственного обвинителя - Моцарь А.О.,

подсудимого - Полонского И.В.,

защитника - Головиной Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Полонского И.В., паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не военнообязанного, холостого, не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Полонский И.В.совершил преступление, предусмотренное статьей 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

17 декабря 2016 года в 12 часов 55 минут Полонский И.В. в общественном месте - на автостанции г. Бахчисарай, расположенной по адресу: адрес, находился в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, невнятную речь, шаткую походку, резкий запах алкоголя из полости рта, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность. В указанное время Жилинский А.О., назначенный приказом № 6 л/с от 12.01.2016 на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции Отдела МВД России по Бахчисарайскому району в соответствии с должностным регламентом и расстановкой сил и средств в системе единой дислокации с 16.12.2016 г. на 17.12.2016 г., заступил в наряд 17.12.2016 г. с 10 часов 00 минут по 18 часов 00 минут.

Осуществляя патрулирование в соответствии с расстановкой сил и средств в системе единой дислокации с 16.12.2016 г. на 17.12.2016 г. по маршруту ул. Симферопольская - ул. Македонского - ул. Ракитского г. Бахчисарай, полицейский ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младший сержант полиции Жилинский А.О., находясь на автостанции г. Бахчисарай, расположенной по адресу: адрес, получил сообщение о нахождении Полонского И.В. в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте. После чего полицейский ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младший сержант полиции Жилинский А.О. подошел к Полонскому И.В., представился, попросил предоставить документы, а также разъяснил положения административного законодательства, в соответствии с которым нахождение в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения является административным правонарушением, в связи с чем потребовал от Полонского И.В. прекратить противоправные действия и проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Не обращая внимания на законное требование полицейского прекратить совершать противоправные действия, Полонский И.В., видя перед собой находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции Жилинского А.О., осознавая публичный и неприличный характер своих оценок личности, в присутствии граждан Аблязизова А.Ш. и Шорохова А.С. высказался в адрес представителя власти - полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младшего сержанта полиции Жилинского А.О. грубой нецензурной бранью, чем подорвал авторитет правоохранительных органов в лице представителя власти - сотрудника полиции Жилинского А.О., унизив его честь и достоинство.

Согласно заключению лингвистической судебной экспертизы № 2 от 20.01.2017 г. фразы, высказанные Полонским И.В. в адрес полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младшего сержанта полиции Жилинского А.О., носят оскорбительный характер, являются нецензурной лексикой.

Таким образом, своими действиями Полонский И.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном заключении обстоятельства, и поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о постановлении приговора в отношении него в особом порядке принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства, пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, в присутствии защитника, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Возражений против удовлетворения заявленного ходатайства государственным обвинителем, защитником не заявлено, требования ст. ст. 314 – 316 УПК РФ соблюдены, наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Полонский И.В., не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, данное уголовное дело возможно рассмотреть в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Полонского И.В. правильно квалифицированы по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При определении вида и размера наказания подсудимому мировым судьей в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ отнесено к преступлениям небольшой тяжести, направлено против порядка управления, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, преступление совершил впервые, наличие на его иждивении двоих несовершеннолетних детей, отношение подсудимого к содеянному.

Согласно представленных данных Полонский И.В. на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

Обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных ст.61 УК РФ не установлено.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, мировой судья признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается справкой о результатах медицинского освидетельствования (л.д.140), другими доказательствами, имеющимися в материалах дела. Факт нахождения подсудимого в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения преступления установлен также постановлением судьи Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 30.12.2016 г. (л.д.141).

При разрешении вопроса о возможности признания отягчающим обстоятельством нахождение Полонского И.В. в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения преступления мировой судья принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного. Нахождение подсудимого в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, способствовало совершению преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Оценив все обстоятельства в их совокупности, а также с учетом конкретных обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ и препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, не установлено.

Мировой судья убежден, что назначение Полонскому И.В. менее строгого вида наказания, исходя из материального положения подсудимого, отсутствия сведений о размере его доходов и расходов, наказание в виде штрафа является нецелесообразным и не достигнет целей уголовного наказания.

Оснований для изменения меры пресечения в отношении подсудимого с подписки о невыезде и надлежащем поведении на иную мировым судьей не усматривается.

Поскольку адвокат Головина Т.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание им юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета из расчета сумма за два дня участия в судебном заседании.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296-299, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Полонского И.В.признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде 260 (двухсот шестидесяти) часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Полонского И.В. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащую к выплате адвокату за оказание им юридической помощи по назначению, и взыскать с федерального бюджета в пользу адвоката Головиной Т. В. сумма за два дня участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.