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Дело № 1-27-5/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 апреля 2017 года г. Бахчисарай

Председательствующий, мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым - Есина Е.А.,

при секретаре - Романовой Я.В.,

с участием: государственных обвинителей - Моцарь А.О., Суходоловой И.А.,

потерпевшего - Асланова Н.Н.,

подсудимого - Гичколенко Н.Н.,

защитников - Гненной С.В., Цвилевского Л.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Гичколенко Н.Н., паспортные данные АРК Украина, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не военнообязанного, не работающего, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Гичколенко Н.Н. совершил преступление, предусмотренное статьей 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

10.12.2016 года в 16 часов 15 минут Гичколенко Н.Н. в г. Бахчисарай по ул. Подгородняя, возле дома №87, находился в общественном месте - в районе железнодорожного вокзала в состоянии алкогольного опьянения, имел шаткую походку, резкий запах алкоголя из полости рта, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Осуществляя патрулирование в соответствии с расстановкой сил и средств в системе единой дислокации с 09.12.016 по 10.12.2016 по маршруту г. Бахчисарай ул. Ракитского - ул. Симферопольская - ул. Македонского, полицейский ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младший сержант полиции Асланов Н.Н., находясь в районе железнодорожного вокзала г. Бахчисарай по ул. Подгородняя, возле дома №87, обнаружил Гичколенко Н.Н., который совершал административное правонарушение, а именно находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. После чего полицейский ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младший сержант полиции Асланов Н.Н. подошел к Гичколенко Н.Н., представился, попросил предоставить документы, а также разъяснил положения административного законодательства, в соответствии с которым нахождение в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения является административным правонарушением, в связи с чем потребовал от Гичколенко Н.Н. прекратить противоправные действия и проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Не обращая внимания на законное требование полицейского прекратить совершать противоправные действия, Гичколенко Н.Н., видя перед собой находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции Асланова Н.Н., осознавая публичный и неприличный характер своих оценок личности, в присутствии граждан Нилова Д.К., Борисова А.В., Дудина А.А. высказался в адрес представителя власти - полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младшего сержанта полиции Асланова Н.Н. грубой нецензурной бранью, не обращая внимания на требование последнего прекратить совершать противоправные действия, чем оскорбил его, унизив его честь и достоинство, подорвав авторитет правоохранительных органов в лице представителя власти - сотрудника полиции Асланова Н.Н.

Согласно заключению лингвистической судебной экспертизы № 5 от 30.01.2017 фразы, высказанные Гичколенко Н.Н. в адрес полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младшего сержанта полиции Асланова Н.Н., носят оскорбительный характер, являются нецензурной лексикой.

Таким образом, своими действиями Гичколенко Н.Н. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении своих должностных обязанностей.

Подсудимый в совершении инкриминированного ему преступления вину не признал, пояснил, что 10.12.2016 года примерно в 16 часов после употребления спиртных напитков он вместе с Дудиным А, направились в район железнодорожного вокзала, чтобы встретить знакомых, однако никого не встретили. По дороге домой их остановили сотрудники полиции, попросили предъявить документы. Документов у него с собой не было. При разговоре с сотрудниками полиции он употреблял нецензурные выражения. При этом в адрес кого-либо из сотрудников полиции он не выражался, нецензурные выражения при разговоре с сотрудниками полиции он употреблял для связки слов.

Вина Гичколенко Н.Н. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Допрошенный в ходе судебного следствия потерпевший Асланов Н.Н. пояснил, что 10.12.2016 года с 10 до 18 часов он находился на дежурстве совместно с полицейским ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младшим сержантом полиции Павликом К.Н., были одеты в форменное обмундирование сотрудников полиции. Примерно в 16 часов 15 минут он и Павлик К.Н., находясь в районе железнодорожного вокзала на улице Подгородняя, возле дома №87 увидели двоих мужчин, которые нарушали общественный порядок, а именно находились в состоянии алкогольного опьянения, кричали, выражались нецензурной бранью. Подойдя к этим мужчинам, он и Павлик К.Н. представились, попросили предоставить документы. Позже было установлено, что указанными лицами являлись Гичколенко Н.Н. и Дудин А.А. Он сделал Гичколенко Н.Н. и Дудину А.А. замечание, указал, что в общественных местах находиться в состоянии алкогольного опьянения запрещено, в связи с чем они вынуждены составить на указанных лиц протокол об административном правонарушении. На его замечание Гичколенко Н.Н. стал возмущаться, размахивать руками, выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью. На требование прекратить выражаться грубой нецензурной бранью в свой адрес Гичколенко Н.Н. не реагировал, продолжая подобные выражения. Дудин А.А. вел себя спокойно, уравновешенно, пытался утихомирить Гичколенко Н.Н. Рядом с ними находились сотрудники народного ополчения, которые слышали все нецензурные выражения, высказанные Гичколенко Н.Н. в его адрес, поскольку Гичколенко Н.Н. разговаривал очень громко, размахивал руками. Гичколенко Н.Н. сотрудников народного ополчения видел и понимал, что сотрудники народного ополчения слышат все нецензурные выражения, высказанные Гичколенко Н.Н. в его адрес. Также Гичколенко Н.Н. понимал, что перед ним находятся сотрудник полиции при исполнении служебных обязанностей, поскольку он и полицейский Павлик К.Н. были одеты в форменное обмундирование сотрудников полиции, кроме того, они представились.

Показания потерпевшего Асланова Н.Н. согласуются с имеющимися в материалах дела его объяснениями от 12 января 2017 года и показаниями при допросе в качестве потерпевшего 24 января 2017 года и на очной ставке 30 января 2017 года.

Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель Павлик К.Н. пояснил, что примерно в ноябре-декабре 2016 года, точной даты не помнит, он совместно с полицейским ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району сержантом полиции Аслановым Н.Н. с 10 до 18 часов находились на дежурстве, во время которого примерно в 16 часов 15 минут в районе железнодорожного вокзала по ул. Подгородняя в районе дома №87 увидели двоих мужчин, которые нарушали общественный порядок, находясь в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, кричали, выражались нецензурной бранью. Он и Асланов Н.Н., представившись, попросили этих лиц предоставить документы. Полицейский Асланов А.А. сделал замечание мужчинам, указал, что в общественных местах находиться в состоянии алкогольного опьянения запрещено. Гичколенко начал выражаться в адрес Асланова Н.Н. грубой нецензурной бранью, громко кричать, размахивать руками. Гичколенко Н.Н. понимал, что перед ним находятся сотрудники полиции при исполнении служебных обязанностей, поскольку он и Асланов Н.Н. были одеты в форменное обмундирование сотрудников полиции, а также представились. Неподалеку от них находились сотрудники народного ополчения, слышали все нецензурные выражения, высказанные Гичколенко Н.Н. в адрес Асланова Н.Н. Гичколенко Н.Н. видел и понимал, что сотрудники ополчения слышат все нецензурные выражения, высказанные им в адрес Асланова Н.Н.

Показания свидетеля Павлика К.Н. согласуются с имеющимися в материалах дела его объяснениями от 12 января 2017 года и показаниями при допросе в качестве свидетеля 27 января 2017 года и на очной ставке 30 января 2017 года.

Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель Борисов А.В. пояснил, что в декабре 2016 года, точной даты сейчас не помнит, он и Нилов Д.К. осуществляли патрулирование в г. Бахчисарай по маршруту вблизи железнодорожного вокзала. Проходя по улице Подгородняя, возле дома №87, он и Нилов Д.К. увидели двоих мужчин, которые кричали, выражались нецензурной бранью. К ним подошли двое полицейских, как позже ему стало известно, Павлик К.Н. и Асланов Н.Н., представились и попросили предоставить документы. Один из этих мужчин - Гичколенко Н.Н. вел себя вызывающе, размахивал руками, громко кричал, возмущался. На замечания сотрудников полиции Гичколенко Н.Н. стал выражаться в адрес Асланова Н.Н. грубой нецензурной бранью. Полицейский Асланов Н.Н. просил Гичколенко Н.Н. прекратить высказываться грубой нецензурной бранью в свой адрес, на что Гичколенко Н.Н. никак не реагировал, продолжая подобные высказывания. Гичколенко Н.Н. видел его и Нилова Д.К. и также понимал, что перед ним находились сотрудники полиции, поскольку последние были одеты в форменное обмундирование и представились.

Показания свидетеля Борисова А.В. согласуются с имеющимися в материалах дела его объяснениями от 10 декабря 2016 года, 12 января 2017 года и показаниями при допросе в качестве свидетеля 26 января 2017 года и на очной ставке 30 января 2017 года.

Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель Нилов Д.К. пояснил, что в декабре 2016 года, точнее не помнит, он находился на патрулировании совместно с Борисовым А.В. Примерно в 16 часов он и Борисов А.В., находясь на ул. Подгородней рядом с железнодорожным вокзалом города Бахчисарай, заметили двоих мужчин, которые находились в состоянии алкогольного опьянения, громко кричали, размахивали руками. К ним подошли сотрудники полиции Асланов Н.Н. и Павлик К.Н., которые были одеты в форменное обмундирование, представились, попросили предоставить документы и сделали замечание. На что Гичколенко Н.Н. стал возмущаться, размахивать руками и громко выражаться в адрес Асланова Н.Н. грубой нецензурной бранью. Гичколенко Н.Н. видел их: Нилова и Борисова и понимал, что они слышат, как Гичколенко Н.Н. нецензурно выражался в адрес полицейского Асланова.

Показания свидетеля Нилова Д.К. согласуются с имеющимися в материалах дела его объяснениями от 10 декабря 2016 года, 17 января 2017 года и показаниями при допросе в качестве свидетеля 26 января 2017 года и на очной ставке 30 января 2017 года.

Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель Дудин А.А. показал, что примерно в середине декабря 2016 года, более точную дату не помнит, он с Гичколенко Н.Н. после распития спиртных напитков шли в сторону остановки, разговаривали. К ним подошли сотрудники полиции. События того дня он помнит смутно за давностью событий и в связи с тем, что был в состоянии сильного алкогольного опьянения. Помнит, что Гичколенко Н.Н. стал громко возмущаться, нецензурно выражаться, но не в отношении какого-то конкретного лица, а для связки слов.

Вышеуказанные пояснения потерпевшего Асланова Н.Н. и свидетелей Борисова А.В., Павлика К.Н. и Нилова Д.К. согласуются между собой. О достоверности указанных показаний свидетельствует также и их последовательность как сразу после произошедших событий, а также в ходе судебного заседания.

Оценивая показания, данные в ходе судебного следствия свидетелем Дудиным А.А., в той части, что бранные слова Гичколенко Н.Н. высказывал не в адрес потерпевшего, а для связки слов, мировой судья относится к ним критически. Как пояснил свидетель Дудин А.А., события он помнит смутно за давностью событий и в связи с тем, что был в состоянии сильного алкогольного опьянения. Кроме того, как пояснил свидетель Дудин А.А., он находится в дружеских отношениях с подсудимым.

Вина подсудимого Гичколенко Н.Н. в совершении инкриминируемого ему преступления при установленных обстоятельствах также подтверждается исследованными в порядке ст. 285 УПК РФ письменными доказательствами, а именно:

- копией приказа о назначении на должность № 1975 л/с от 28.09.2016 г., согласно которой Асланов Н.Н. назначен на должность полицейского отделения ППСП (л.д.66-67);

- должностным регламентом полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Бахчисарайскому району младшего сержанта полиции Асланова Н.Н., согласно которого полицейский имеет право: требовать от граждан прекращения противоправных действий (п.2.6), проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении (п.2.7); обязан: обеспечивать безопасность граждан и общественные порядок на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, речных портах и других общественных местах (п.3.22); пресекать административные правонарушения (п.3.26) (л.д.57-64);

- копией постовой ведомости расстановки сил и средств в системе единой дислокации с 09.12.2016 г. на 10.12.2016, в соответствии с которой за Аслановым Н.Н. 10.12.2016 г. с 10 часов 00 минут по 18 часов 00 минут закреплен маршрут патрулирования: г.Бахчисарай, ул.Ракитского - ул.Симферопольская – ул. Македонского (л.д. 65);

- копией справки о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения №101 от 10.12.2016 г., согласно которой Гичколенко Н.Н. 10.12.2016 прошел медицинское освидетельствование в Бахчисарайской ЦРБ, в результате которого обнаружены клинические признаки опьянения (л.д. 162);

- копией протокола об административном правонарушении от 10.12.2016 г., в соответствии с которым Гичколенко Н.Н. 10.12.2016 г. находился в общественном месте возле дома № 87 по ул. Подгородняя в г. Бахчисарай в состоянии алкогольного опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ (л.д. 163);

- копией постановления судьи Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 22.12.2016 г., в соответствии с которым Гичколенко Н.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.21 КоАП РФ (л.д. 164);

- заключением судебной лингвистической экспертизы №5 от 30.01.2017. в соответствии с выводами которой, слова, высказанные Гичколенко Н.Н. в адрес полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району младшего сержанта полиции Асланова Н.Н., носят негативную оценку личности, выражены в неприличной форме и носят оскорбительный характер (л.д. 106-108).

Оценивая показания, данные Гичколенко Н.Н. в ходе предварительного расследования и судебного следствия, мировой судья приходит к выводу о том, что показания подсудимого, как и показания свидетеля Дудина А.А. о том, что Гичколенко Н.Н. нецензурно выражался не в отношении какого-то конкретного лица, а для связки слов, являются способом защиты от предъявленного подсудимому обвинения, которые опровергаются совокупностью вышеуказанных доказательств, исследованных в ходе судебного следствия.

Анализируя в целом все исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что факт публичного оскорбления представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей нашел свое подтверждение.

Мировой судья приходит к выводу о законности и обоснованности требований представителя власти – потерпевшего Асланова Н.Н. в отношении Гичколенко Н.Н., поскольку Асланов Н.Н. действовал в соответствии с требованиями соответствующих нормативно-правовых актов и в рамках своих должностных полномочий. Данный вывод сделан в результате оценки исследованных доказательств по делу.

Оскорбление представляет собой унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме.

Оскорбление может быть нанесено словесно или устно, а также путем действий (плевок в лицо, пощечина). Необходимым признаком объективной стороны является такой способ, как публичность, поскольку только путем публичного оскорбления может быть подорван авторитет органов государственной власти и местного самоуправления. Оскорбление является публичным, если оно совершено в присутствии хотя бы одного постороннего лица. Под посторонним следует понимать лицо, которое не имеет отношения к данному органу власти.

Оскорбление может быть нанесено как при исполнении представителем власти своих должностных обязанностей, так и тогда, когда он не исполняет указанных обязанностей (например, в нерабочее время, во время отпуска, после увольнения), но по поводу их исполнения.

Состав данного преступления является формальным и считается оконченным с момента оскорбления представителя власти.

Оскорбления в адрес потерпевшего Асланова Н.Н. высказаны подсудимым в устной форме. При этом, оскорбление носило умышленный характер, поскольку Гичколенко Н.Н. осознавал, что унижает честь и достоинство представителя власти - сотрудника полиции, выражаясь в его адрес в неприличной форме в присутствии посторонних лиц и желал этого, так как на замечания о прекращении своих противоправных действий не реагировал.

Факт того, что потерпевший Асланов Н.Н. является представителем власти, подтверждается выше исследованными письменными доказательствами по делу, в частности, копией приказа, должностным регламентом, согласно которым потерпевший проходит службу в органах внутренних дел, имеет специальное звание и 10.12.2016 года находился при исполнении должностных обязанностей в форменном обмундировании со всеми знаками отличия.

Целью Гичколенко Н.Н. являлось нарушение нормальной деятельности органов власти, ущемление их авторитета, а также унижение чести и достоинства конкретного представителя власти – Асланова Н.Н.

При этом, мировой судья считает, что в ходе судебного разбирательства достоверно установлено, что Гичколенко Н.Н., высказывая оскорбления, унижающие честь и достоинство потерпевшего, желал сделать их достоянием многих лиц, о чем свидетельствует его поведение, направленное на привлечение внимания к нему, в процессе которого им произносились оскорбления в адрес конкретного представителя власти - потерпевшего по делу.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Гичколенко Н.Н. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Гичколенко Н.Н. правильно квалифицированы по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При определении вида и размера наказания подсудимому мировым судьей в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ отнесено к преступлениям небольшой тяжести, направлено против порядка управления, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно.

Согласно представленных в материалах дела данных Гичколенко Н.Н. на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

Обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных ст.61 УК РФ, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, мировой судья признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается показаниями самого подсудимого, потерпевшего и свидетелей, а также справкой о результатах медицинского освидетельствования. Факт нахождения подсудимого в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения преступления установлен также постановлением судьи Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 22.12.2016 г.

При разрешении вопроса о возможности признания нахождения Гичколенко Н.Н. в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством мировой судья принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного. Нахождение подсудимого в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, способствовало совершению преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Оценив все обстоятельства в их совокупности, а также с учетом конкретных обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ и препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья убежден, что назначение Гичколенко Н.Н. менее строгого вида наказания, исходя из материального положения подсудимого, отсутствия сведений о размере его доходов и расходов, наказание в виде штрафа является нецелесообразным и не достигнет целей уголовного наказания.

Оснований для изменения меры пресечения в отношении подсудимого с подписки о невыезде и надлежащем поведении на иную мировым судьей не усматривается.

Поскольку адвокаты Гненная С.В. и Цвилевский Л.Л. принимали участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ суммы, подлежащие выплате адвокатам за оказание ими юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета: адвокату Гненной С.В. – сумма за один день участия в судебном заседании и адвокату Цвилевскому Л.Л. – сумма за три дня участия в судебном заседании.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296-299, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Гичколенко Н.Н.признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде 300 часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Гичколенко Н.Н.оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокатам за оказание ими юридической помощи по назначению, и взыскать с федерального бюджета в пользу адвоката Гненной С.В. сумма за один день участия в судебном заседании и адвоката Цвилевского Л.Л.сумма за три дня участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.