4

 Дело № 1-27-9/2017

ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 июня 2017 года г. Бахчисарай

Председательствующий, мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым - Есина Е.А.,

при секретаре - Тимофеевой Я.В.,

с участием: государственных обвинителей - Моцарь А.О., Буланихиной Л.П.,

 подсудимого - Батрака М.В.,

 защитника - Гаркуша В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Батрака М. В., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, не военнообязанного, официально не трудоустроенного, холостого, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, ранее судим: 19.05.2015 года осужден Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 139, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 69 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 1 год 8 месяцев, освобожден 02.12.2016 г. по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Батрак М.В., паспортные данные, совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей 01.04.2017 года при следующих обстоятельствах:

01.04.2017 г. примерно в 15 часов 20 минут Батрак М.В. распивал алкогольные напитки в общественном месте - возле магазина «Магнит», расположенного по адресу: адрес, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность. Своими действиями Батрак М.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В указанное время Злакотин В.И., назначенный приказом № 1560 л/с от 05.08.2016 г. на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым, в соответствии с должностным регламентом и расстановкой сил и средств в системе единой дислокации, и заступивший в наряд 01.04.2017 г. с 12 часов 00 минут до 00 часов 00 минут, находился на оперативно-профилактическом мероприятии в ходе патрулирования в адрес, обнаружил Батрака М.В., распивающего алкогольную продукцию в общественном месте, возле магазина «Магнит», расположенного по адресу: адрес. Подойдя к нему, представился, предъявил свое служебное удостоверение и потребовал предоставить документы, а также разъяснил положения административного законодательства, в соответствии с которым распитие спиртных напитков в общественных местах является административным правонарушением, в связи с чем, потребовал от Батрака М.В. прекратить противоправные действия и проследовать в ОМВД России по Бахчисарайскому району для составления протокола об административном правонарушении. Батрак М.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, видя перед собой представителя власти - одетого в форменное обмундирование сотрудника полиции, при исполнении своих должностных обязанностей, действуя умышленно, руководствуясь внезапно возникшим неприязненным отношением к полицейскому отделения патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Бахчисарайскому району Злакотину В.И., публично, в присутствии фио, фио, фио, фио оскорбил представителя власти - Злакотина В.И., выразившись грубой нецензурной бранью в адрес личности и служебной деятельности последнего, чем подорвал авторитет правоохранительных органов в лице Злакотина В.И. и унизил его честь и достоинство.

Согласно заключению лингвистической судебной экспертизы № 10 от 12.04.2017 г. фразы, высказанные Батраком М.В. в адрес полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району сержанта полиции Злакотина В.И., носят негативную оценку личности, выражены в неприличной форме и носят оскорбительный характер.

Таким образом, своими действиями Батрак М.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном заключении обстоятельства, и поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о постановлении приговора в отношении него в особом порядке принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства, пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, в присутствии защитника, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Возражений против удовлетворения заявленного ходатайства государственным обвинителем, защитником не заявлено.

Потерпевший Злакотин В.И.в судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

Требования ст. ст. 314 – 316 УПК РФ соблюдены, наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Батрак М.В., не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, данное уголовное дело возможно рассмотреть в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Батрака М.В. правильно квалифицированы по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При определении вида и размера наказания подсудимому мировым судьей в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ отнесено к преступлениям небольшой тяжести, направлено против порядка управления, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, ранее привлекался к уголовной ответственности, отношение подсудимого к содеянному, который в содеянном чистосердечно раскаялся.

Обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных ст.61 УК РФ не установлено.

Также учитывается, что подсудимый ранее неоднократно судим, преступление совершено при рецидиве преступлений, что в силу п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ является обстоятельством, отягчающим наказание.

Оценив все обстоятельства в их совокупности, а также с учетом конкретных обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде исправительных работ.

Определяя размер наказания, мировой судья, принимает во внимание требования ч. 2 ст. 68 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 5 ст. 50 УПК РФ и препятствующих назначению наказания в виде исправительных работ, не установлено.

Оснований для изменения меры пресечения в отношении подсудимого с подписки о невыезде и надлежащем поведении на иную мировым судьей не усматривается.

Поскольку адвокат Гаркуша В.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание им юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств федерального бюджета из расчета сумма за два дня участия в судебном заседании.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296-299, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Батрака М. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с удержанием в доход государства 5% заработной платы.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Батрака М.В. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Признать процессуальными издержками сумму, подлежащую к выплате адвокату за оказание им юридической помощи по назначению, и взыскать с федерального бюджета в пользу адвоката Гаркуша В. В. сумма за два дня участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Есина Е.А.