Дело №1-27-9/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 января 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседания - Иониной И.А.,

с участием: государственного обвинителя - Моцарь А.О.,

потерпевшего - фио,

подсудимого - Ефремова К.В.,

защитника подсудимого – адвоката Ильинова В.И. (ордер №176 от

10.10.2017 г., удостоверение №304 от 30.05.2014 г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Ефремова К.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, не военнообязанного, не работающего, имеющего неполное среднее образование, не женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Ефремов К.В. совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 УК РФ, то есть – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшие последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах:

16 мая 2017 года, примерно в 18 часов 00 минут, Ефремов К.В. находился во дворе дома № \*\*\* по ул. \*\*\*, где на почве спонтанно возникших неприязненных отношений к фио, реализуя свой прямой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений фио, умышленно нанес последнему один удар кулаком правой руки в область лица, а именно в челюсть, в результате чего фио, потеряв равновесие, наклонился лицом вперед прикрывая лицо руками. Далее Ефремов К.В. продолжая реализовывать свой преступный умысел, нанес один силовой удар левой ногой по левой руке фио, которой последний прикрывал свое лицо. От удара по руке, фио ощутил острую физическую боль в области локтя, а тем временем Ефремов К.В. прекратив наносить удары, покинул место преступления.

В результате неправомерных действий Ефремова К.В., потерпевшему фио были причинены следующие телесные повреждения: два рубца на слизистой оболочке верхней губы и слизистой оболочке нижней губы со стороны полости рта, закрытый перелом левой локтевой кости со смещением отломков образовавшийся по механизму «удар» тупым твердым предметом, имеющим ограниченную поверхность, которые согласно заключению СМЭ № 186 от 30.08.2017г. по степени тяжести повреждения, квалифицируются как причинившие вред здоровью средней тяжести, телесное повреждение по признаку повлекшего длительное расстройство его на срок более 3-х недель.

Таким образом, Ефремов К.В. совершил преступления, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, то есть - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

22 января 2018 года в судебном заседании потерпевшим фио подано ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Ефремова К.В. в связи с тем, что он и подсудимый примирились. Ефремов К.В. загладил причиненный вред, претензий материального и морального характера к нему не имеет.

Подсудимый Ефремов К.В. в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим фио. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему разъяснены и понятны.

Адвокат Ильинов В.И., защищающий интересы подсудимого Ефремова К.В. в судебном заседании поддержал мнение своего подзащитного, просил прекратить производство по уголовному делу в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Государственный обвинитель прокурор – Моцарь А.О. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что он и подсудимый примирились. Подсудимый фио загладил причиненный вред, материальных и моральных претензий к нему не имеет.

Подсудимый Ефремов К.В. впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст.112 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим фио подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Ефремова К.В. прекратить в связи с примирением с потерпевшим, и освободить его от уголовной ответственности.

Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск потерпевшим фио не заявлялся.

Мера пресечения в отношении Ефремова К.В. не избиралась. Вещественных доказательств и процессуальных издержек по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Ефремова К.В.,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Ефремов К.В. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.