Дело №1-27-13/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 апреля 2021 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседания - Дайнеко Л.В.,

с участием: государственных обвинителей - Моцарь А.О., Гасенко В.А.,

подсудимого - Горецкого О.А.,

защитника подсудимого – адвоката Миронова В.С.,

представителя потерпевшего – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Горецкого Олега Александровича, родившегося \*\*\* года в \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не военнообязанного, работающего \*\*\*, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

12.10.2020 года Горецкий О.А. посредством электронной сети и портала «Работа в России» подал заявление в Территориальное отделение ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе, расположенное по адресу: \*\*\*, с целью получения статуса безработного гражданина и получения пособия по безработице. При подаче заявления в электронном виде 12.10.2020 года Горецкий О.А. был проинформирован и предупрежден об ответственности за нарушение законодательства о занятости, путем отметок в специально отведенных графах на указанном портале. Приказом директора ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе от 22.10.2020 года № 8614-t/118, Горецкий О.А. признан безработным гражданином и ему назначено пособие с порядком начисления с 12.10.2020 года по 11.04.2021 года в размере 75% среднемесячного заработка 13 004 руб. 50 коп., но не выше 12 130 руб. 00 копеек с 12.10.2020 года по 11.01.2021 года в размере 60% среднемесячного заработка 10403 руб. 60 коп., но не выше 10403 руб. 60 коп., с 12.01.2021 года по 11.04.2021 года. После получения статуса безработного Горецкому О.А. с 12.10.2020 года по 22.10.2020 года из Федерального бюджета Российской Федерации выплачено пособие по безработице. С 12.10.2020 года по 22.10.2020 года, в нарушение требования Постановления Правительства РФ от 17.09.2012 г. «О порядке регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, регистрации безработных граждан и требованиях к подбору подходящей работы», желая причинить имущественный вред собственнику ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» Горецкий О.А., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, умышлено, мошенническим способом, путем умолчания о сведениях об осуществлении им трудовой деятельности в \*\*\*, так как знал, что это влечет прекращение выплаты ему пособия по безработице, с целью хищения денежных средств, одновременно с получением пособия по безработице получал заработную плату от \*\*\*, где был трудоустроен с 21.09.2020 года по 28.10.2020 года в должности виноградаря (Приказ №02412 от 28.10.2020 года).

Так, в период времени с 12.10.2020 года по 22.11.2020 года (дата выявления факта незаконного получения Горецким О.А. пособия по безработице), последний состоял на учёте в ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе как безработный, в указанный период из Федерального бюджета Российской Федерации ему выплачено пособие в сумме 4304 рублей 19 копеек. В результате противоправных действий Горецкого О.А. ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе причинен незначительный материальный ущерб на общую сумму 4 304 рублей 19 копеек.

Таким образом, Горецкий О.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ - мошенничество при получении выплат, то есть хищения денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных сведений, а равно умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Горецкого О.А. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 159.2 УК РФ как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных сведений, а равно умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

В судебном заседании 14 апреля 2020 года от представителя потерпевшего фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Горецкого О.А. в связи с тем, что с подсудимым потерпевшая сторона примирилась, Горецкий О.А. загладил свою вину: полностью возместил ущерб и принес извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому потерпевшая сторона не имеет.

В судебном заседании подсудимый Горецкий О.А. свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей стороной не возражал, также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей стороной, пояснив, что оплатил задолженность в полном объеме.

Адвокат Миронов В.С., защищающий интересы подсудимого на основании ордера, в судебном заседании поддержал ходатайство представителя потерпевшей стороны о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей стороной. Просил производство по делу прекратить.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Горецкого О.А. в связи с примирением последнего с потерпевшей стороной.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от представителя потерпевшей стороны фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением. В заявлении представитель потерпевшей стороны указала, что Горецкий О.А. ущерб возместил в полном объеме, претензий какого либо характера к нему не имеется, просила прекратить производство по делу.

Подсудимый Горецкий О.А. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей стороной и загладил свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления представителя потерпевшей стороны фио, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей стороной достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания, что подтверждается квитанцией, представленной суду; Горецкий О.А. - ранее не судим, характеризуется посредственно, официально трудоустроен, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей стороной не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Поскольку адвокат Миронов В.С. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление представителя потерпевшего ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе фио - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Горецкого Олега Александровича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК РФ, прекратить и освободить Горецкого Олега Александровича от уголовной ответственности по ч.1 ст.159.2 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей стороной.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Горецкий О.А. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.