Дело №1-27-14/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2021 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседания - Дайнеко Л.В.,

с участием: государственного обвинителя - Гасенко В.А.,

 потерпевшего - фио,

 подсудимого - Иващенко М.В.,

 защитника подсудимого – адвоката Гненной С.В.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании уголовное дело по обвинению

Иващенко Михаила Владимировича, родившегося \*\*\* в \*\*\*, гражданина РФ, военнообязанного, работающего \*\*\*, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Иващенко М.В. совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 УК РФ, то есть – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшие последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах:

27 сентября 2020 года, примерно в 01 час 00 минут, Иващенко М.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле магазина «Алкомаркет», расположенного по адресу: \*\*\* , в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к \*\*\*, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью фио, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, желая причинить ему физическую боль и телесные повреждения, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда его здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел, применив физическую силу, умышленно нанес правой рукой, сведенной в кулак, один силовой удар в область челюсти фио слева. От полученного удара последний почувствовал острую физическую боль.

В результате противоправных действий Иващенко М.В. потерпевшему фио, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 2381 от 22.12.2020 года, были причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом нижней челюсти слева в области суставного отростка, который образовался в результате действия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью при не менее одного травматического воздействия в область нижней челюсти слева, каким могла быть рука, сведенная в кулак. Образование данного повреждения при падении потерпевшего с вертикального положения тела (с высоты собственного роста) исключено. Указанные телесные повреждения повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Вышеуказанное повреждение согласно критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от 17.08.2007 года № 522 «Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и пункту 7.1 приказа Минсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194 Н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» расцениваются как повреждения, причинившие средний тяжести вред здоровью человека.

Таким образом, Иващенко М.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, то есть - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Иващенко М.В. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение [средней тяжести вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100025) здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315095/e7204e825c8e87b5c7be210b06a0cde61cd60a3c/#dst100573) настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

15 февраля 2021 года в судебном заседании потерпевшим фио подано ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Иващенко М.В. в связи с тем, что он и подсудимый примирились, Иващенко М.В. загладил причиненный вред, претензий материального и морального характера фио к нему не имеет.

Подсудимый Иващенко М.В. в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим фио Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему разъяснены и понятны.

Адвокат Гненная С.В., защищающая интересы подсудимого Иващенко М.В., в судебном заседании поддержала мнение своего подзащитного, просила прекратить производство по уголовному делу в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что он и подсудимый примирились. Подсудимый Иващенко М.В. загладил причиненный вред: принес извинения, возместил материальный ущерб, материальных и моральных претензий к нему не имеет.

Подсудимый Иващенко М.В. ранее не судим, совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, официально трудоустроен, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим фио добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Иващенко М.В. прекратить в связи с примирением с потерпевшим, и освободить его от уголовной ответственности.

Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск потерпевшим не заявлен.

Мера пресечения в отношении Иващенко М.В. не избиралась. Вещественных доказательств и процессуальных издержек по делу не имеется.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Уголовное дело в отношении Иващенко Михаила Владимировича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения.

В случае обжалования постановления суда Иващенко М.В. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.