Дело №1-27-19/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 февраля 2019 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседания - Кузиной К.Я.,

с участием: государственного обвинителя - Моцарь А.О.,

потерпевшего - фио,

подсудимого - Бахталиева А.И.,

защитника подсудимого – адвоката Головиной Т.В. (ордер №01051 от 14.01.2019г., удостоверение №1069 от 26.10.2015г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Бахталиева Абдульвапа Искандеровича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, военнообязанного, официально не трудоустроенного, имеющего среднее образование, не женатого, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Бахталиев А.И. совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 УК РФ, то есть – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшие последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах:

19.08.2018 года примерно в 03 часа 00 минут, Бахталиев А.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь напротив кафе «ГОА» расположенного по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта с фио умышленно нанес последнему один силовой удар кулаком правой руки в область носа. В результате неправомерных действий Бахталиева А.И. потерпевшему фио согласно заключения эксперта № 377 от 15.11.2018 года причинены следующие телесные повреждения: кровоподтек на веках левого глаза, перелом костей носа со смещением отломков, перелом стенок левой гайморовой пазухи, которые образовались от однократного действия тупого твердого предмета по механизму удар, по степени тяжести по признаку длительного расстройства здоровья более 3-х недель квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

Таким образом, Бахталиев А.И. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, то есть - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном постановлении обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу:

- показаниями Бахталиева А.И. от 14.01.2019г. (л.д. 73-74);

- показаниями потерпевшего фио от 29.12.2018 г. (л.д.52-53);

- показаниями свидетеля фио. от 12.01.2019г. (л.д.59);

- показаниями опрошенного фио от 26.09.2018г. (л.д.22);

- показаниями свидетеля фио от 19.12.2018г. (л.д.50);

- заявлением о преступлении фио от 30.08.2018г. (л.д.4);

- заключением эксперта №377 от 15.11.2018г. (л.д.40-41);

- явкой с повинной от 21.11.2018 г. (л.д.47);

- протоколом осмотра места происшествия от 30.08.2018г. (л.д.7-9).

Действия Бахталиева А.И. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение [средней тяжести вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/" \l "dst100025) здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315095/e7204e825c8e87b5c7be210b06a0cde61cd60a3c/" \l "dst100573) настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

18 февраля 2019 года в судебном заседании потерпевшим фио подано ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Бахталиева А.И. в связи с тем, что он и подсудимый примирились. Бахталиев А.И. загладил причиненный вред, претензий материального и морального характера к нему не имеет.

Подсудимый Бахталиев А.И. в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим фио Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему разъяснены и понятны.

Адвокат Головина Т.В., защищающая интересы подсудимого Бахталиева А.И. в судебном заседании поддержала мнение своего подзащитного, просила прекратить производство по уголовному делу в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что он и подсудимый примирились. Подсудимый Бахталиев А.И. загладил причиненный вред, материальных и моральных претензий к нему не имеет.

Подсудимый Бахталиев А.И. ранее не судим, совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим фио подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Бахталиева А.И. прекратить в связи с примирением с потерпевшим, и освободить его от уголовной ответственности.

Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск потерпевшим не заявлялся.

Мера пресечения в отношении Бахталиева А.И. не избиралась. Вещественных доказательств и процессуальных издержек по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Бахталиева Абдульвапа Искандеровича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения.

В случае обжалования постановления суда Бахталиев А.И. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.