Дело №1-27-28/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2022 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседании - Дайнеко Л.В., при помощнике мирового судьи Милюхиной А.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора

Бахчисарайского района Суходоловой И.А.,

подсудимого – Благовесова Р.С.,

защитника - адвоката Миронова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Благовесова Романа Сергеевича, \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Благовесов Р.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

02 марта 2022 года примерно в 07 часов 00 минут Благовесов Р.С., находясь на участке местности вблизи магазина «Каштан», расположенного по адресу: \*\*\*, обнаружив лежащий на земле кошелек из материала красного цвета, принадлежащий фио, сформировал преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, находящегося в указанном кошельке. Благовесов Р.С., незамедлительно реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа, убедившись, что его действия тайны, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, воспользовавшись отсутствием собственника и других лиц, взял в руки вышеуказанный кошелек подняв его с земли, осмотрел его содержимое, и обнаружил находящиеся внутри денежные средства: номиналом 500 рублей в количестве 1 единицы, номиналом 200 рублей в количестве 1 единицы, номиналом 100 рублей в количестве 43 единицы, номиналом 50 рублей в количестве 30 единиц, в общей сумме 6 500 рублей, которые в последующем вытащил из отделения кошелька и положил в карман надетой на него куртки, тем самым похитил их, а кошелек, не представляющий для него ценность, передал кассиру автостанции «Песчаное», чтобы возвратить собственнику. После чего, Благовесов Р.С. с похищенными денежными средствами покинул место совершения преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил потерпевшей Акимовой Е.В. незначительный материальный ущерб на общую сумму 6 500 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном постановлении обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Благовесова Р.С. правильно квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

От потерпевшей фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Благовесова Р.С. в связи с тем, что с подсудимым она примирилась, Благовесов Р.С. загладил свою вину: возместил ущерб и принес извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, просит рассмотреть дело в ее отсутствие.

Адвокат Миронов В.С., защищающий интересы подсудимого на основании ордера, в судебном заседании также заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей. Просил производство по делу прекратить, освободив Благовесова Р.С. от уголовной ответственности.

В судебном заседании подсудимый Благовесов Р.С. выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что иных оснований для прекращения уголовного дела не имеется, также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что возместил ущерб в полном объеме, принес свои извинения потерпевшей.

Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны подсудимому.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Благовесова Р.С. в связи с примирением последнего с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с примирением. В заявлении потерпевшая указала, что Благовесов Р.С. возместил ущерб причиненный преступлением, принес свои извинения, претензий материального и морального характера к нему не имеет, просила прекратить производство по делу. Также просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Подсудимый Благовесов Р.С. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил свою вину путем возмещения ущерба и принесения извинений потерпевшей.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления потерпевшей фио, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; Благовесов Р.С. - ранее не судим, характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, осуществляет услуги Администрации Песчановского сельского поселения Бахчисарайского района Республики Крым.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вещественные доказательства: купюры билетов Банка России в количестве 75 единиц: номиналом по 500 рублей в количестве 1 единица серийный номер «ЭА 1686126», номиналом по 200 рублей в количестве 1 единица серийный номер «АА 587517557», номиналом 100 рублей в количестве 43 единицы серийные номера «СЛ 4089512», «СЕ 5368033», «ИВ 4300433», «ЭЗ 6573656», «НБ 4393098», «ЛА 4327907», «ЗТ 9685093», «СЛ 9717714», «ОП 4997879», «ЛЗ 8098426», «СП 0257166», «НЕ 5727701», «ПП 2096255», «СЭ 6156681», «ЛИ 0675728», «МЬ 3681618», «ОЧ 1747249», «ЗМ 2376934», «СЧ 2864018», «СЗ 0120633», «ЧС 4998666», «ЧО 9052390», «ЬЕ 0256432», «ЭВ 9592910», «НС 7596585», «ЛГ 8076605», «ТО 1836192», «ЛХ 8598232», «ЗЕ 4922737», «ЬЭ 0555200», «ЧН 0813653», «КЧ 9945035», «ЬМ 5664439», «ОЧ 1025860», «СК 4139433», «ОЬ 0009000», «ОМ 1798489», «ЧЛ 6037154», «МК 3510232», «ЬА 6844686», «ЬЭ 8762233», «СЧ 9909344», «МЭ 0721710», номиналом 50 рублей в количестве 30 единиц серийные номера «ЕГ 6105293», «ВГ 2986017», «ВХ 3398233», «ЕВ 5158518», «БХ 6138277», «ВЯ 0495905», «ЕЧ 8460196», «ЕТ 3875214», «ЕТ 3959700», «ГВ 0379882», «ЕС 5072288», «ВЛ 7058300», «ЕТ 0614680», «ЬИ 2947017», «ЕК 7602958», «АЧ 1232568», «ЧГ 7193531», «Ч3 9940344», «ЕГ 8161529», «ВН 9104983», «ЕЬ 1849346», «ЕН 8072029», «ЧВ 8021822», «ЕТ 6482798», «ЕО 5286890», «ЯЧ 0214680», «ЧЬ 2851447», «ВТ 2389548», «ЕЭ 2829252», «БО 2502322», переданные на ответственное хранение потерпевшей фио, считать возвращенными потерпевшей фио по принадлежности.

Поскольку адвокат Миронов В.С. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление потерпевшей фио удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Благовесова Романа Сергеевича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить и освободить Благовесова Романа Сергеевича от уголовной ответственности по ч.1 ст.158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Вещественные доказательства: купюры билетов Банка России в количестве 75 единиц: номиналом по 500 рублей в количестве 1 единица серийный номер «ЭА 1686126», номиналом по 200 рублей в количестве 1 единица серийный номер «АА 587517557», номиналом 100 рублей в количестве 43 единицы серийные номера «СЛ 4089512», «СЕ 5368033», «ИВ 4300433», «ЭЗ 6573656», «НБ 4393098», «ЛА 4327907», «ЗТ 9685093», «СЛ 9717714», «ОП 4997879», «ЛЗ 8098426», «СП 0257166», «НЕ 5727701», «ПП 2096255», «СЭ 6156681», «ЛИ 0675728», «МЬ 3681618», «ОЧ 1747249», «ЗМ 2376934», «СЧ 2864018», «СЗ 0120633», «ЧС 4998666», «ЧО 9052390», «ЬЕ 0256432», «ЭВ 9592910», «НС 7596585», «ЛГ 8076605», «ТО 1836192», «ЛХ 8598232», «ЗЕ 4922737», «ЬЭ 0555200», «ЧН 0813653», «КЧ 9945035», «ЬМ 5664439», «ОЧ 1025860», «СК 4139433», «ОЬ 0009000», «ОМ 1798489», «ЧЛ 6037154», «МК 3510232», «ЬА 6844686», «ЬЭ 8762233», «СЧ 9909344», «МЭ 0721710», номиналом 50 рублей в количестве 30 единиц серийные номера «ЕГ 6105293», «ВГ 2986017», «ВХ 3398233», «ЕВ 5158518», «БХ 6138277», «ВЯ 0495905», «ЕЧ 8460196», «ЕТ 3875214», «ЕТ 3959700», «ГВ 0379882», «ЕС 5072288», «ВЛ 7058300», «ЕТ 0614680», «ЬИ 2947017», «ЕК 7602958», «АЧ 1232568», «ЧГ 7193531», «Ч3 9940344», «ЕГ 8161529», «ВН 9104983», «ЕЬ 1849346», «ЕН 8072029», «ЧВ 8021822», «ЕТ 6482798», «ЕО 5286890», «ЯЧ 0214680», «ЧЬ 2851447», «ВТ 2389548», «ЕЭ 2829252», «БО 2502322», переданные на ответственное хранение потерпевшей фио, после вступления постановления в законную силу, считать возвращенными потерпевшей фио по принадлежности.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Благовесов Р.С. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.