Дело №1-27-38/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июня 2021 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседания - Дайнеко Л.В.,

с участием: государственного обвинителя - Деревягина Д.А.,

подсудимой - Гапоновой В.А.,

защитника подсудимого – адвоката Чугунова П.В.,

представителя потерпевшего – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Гапоновой Виктории Александровны, родившейся \*\*\* года в \*\*\*, гражданки РФ, имеющей среднее специальное образование, не военнообязанной, не трудоустроенной, не замужем, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Гапонова В.А. обвиняется в совершении мошенничества при получении выплат, т.е. хищении денежных средств при получении пособия путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах. 27.04.2020 года посредством электронной сети и портала «Работа в России» подала заявление в Территориальное отделение ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе, расположенное по адресу: \*\*\*, с целью получения статуса безработной гражданки и получения пособия по безработице. При подаче заявления в электронном виде 27.04.2020 года Гапонова В.А. была проинформирована и предупреждена об ответственности за нарушение законодательства о занятости, путем отметок в специально отведенных графах на указанном портале. Приказом директора ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе от 27.04.2020 года № 1375-т/118, Гапонова В.А. признана безработной гражданкой и ей назначено пособие. За период времени с 27.04.2020 года по 26.07.2020 года ей выплачено пособие в размере 8 905 руб. 75 коп., за период с 27.07.2020 года по 26.10.2021 года выплачено 7 124 руб. 60 коп. С 07.07.2020 года по 17.08.2020 года, в нарушение требования Постановления Правительства РФ от 17.09.2012 г. «О порядке регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, регистрации безработных граждан и требованиях к подбору подходящей работы», желая причинить имущественный вред собственнику ТО ГКУ РК «Центр занятости населения», Гапонова В. А., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, умышлено, мошенническим способом, путем умолчания о сведениях об осуществлении ею трудовой деятельности в ООО «Элефант», так как знала, что это влечет прекращение выплаты ей пособия по безработице, с целью хищения денежных средств, одновременно с получением пособия по безработице, получала заработную плату от ООО «Элефант», где была трудоустроена с 07.07.2020 года по 24.09.2020 года в должности коренщик (Приказ № 17 от 07.07.2020 года).

За период времени с 07.07.2020 года по 17.08.2020 года из Федерального бюджета Российской Федерации Гапановой В.А. выплачено пособие в сумме 10801 рубль 81 копейка. В результате противоправных действий Гапоновой В.А. ГКУ РК «Центр занятости населения» причинен материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимая согласилась с предъявленным обвинением, вину признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, подтвердила изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Гапоновой В.А. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 159.2 УК РФ как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении пособия путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

В судебном заседании от представителя потерпевшего фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Гапоновой В.А. в связи с тем, что с подсудимой потерпевшая сторона примирилась, Гапонова В.А. загладил свою вину: полностью возместила ущерб и принесла извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимой потерпевшая сторона не имеет.

В судебном заседании подсудимая Гапонова В.А. выразила согласие на прекращение уголовного дела в отношении нее в связи с примирением с потерпевшей стороной, а также сообщила об отсутствии иных оснований для прекращения уголовного дела. Правовые последствия прекращения уголовного дела, основания прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны подсудимой.

Адвокат Чугунов П.В., защищающий интересы подсудимой на основании ордера, в судебном заседании поддержал ходатайство представителя потерпевшей стороны о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимой с потерпевшей стороной. Просил производство по делу прекратить.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимой Гапоновой В.А. в связи с примирением последней с потерпевшей стороной.

Рассмотрев указанное ходатайство, выслушав мнения участников судебного заседания, мировой судья находит его обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от представителя потерпевшей стороны фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением. Представитель потерпевшей стороны пояснила, что Гапонова В.А. ущерб возместила в полном объеме, претензий какого либо характера к ней не имеется, просила прекратить производство по делу. Кроме того, подозреваемая Гапонова В.А., признавая свою вину и не оспаривая правовую оценку своего деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, ходатайствовала о рассмотрении дела в особом порядке, не уклонялась от явки к дознавателю и в суд.

Подсудимая Гапонова В.А. впервые совершила преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей стороной и загладила свою вину, принеся свои извинения и возместив материальный ущерб, что подтверждается квитанцией, представленной суду.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимой, которая ранее не судима, характеризуется посредственно, официально не трудоустроена, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, отношение подсудимой к содеянному, которая вину признала в полном объеме, чистосердечно раскаялась, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления представителя потерпевшей стороны фио.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей стороной не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимой не избиралась.

Вещественные доказательства: скрины страницы интернет портала «Работа в России. Общероссийская база вакансий», которые хранятся в материалах уголовного дела, надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Поскольку адвокат Чугунов П.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство представителя потерпевшего ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Бахчисарайском районе фио - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Гапоновой Виктории Александровны,обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК РФ, прекратить и освободить Гапонову Викторию Александровну от уголовной ответственности по ч.1 ст.159.2 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей стороной.

Вещественные доказательства: скрины страницы интернет портала «Работа в России. Общероссийская база вакансий», которые хранятся в материалах уголовного дела, после вступления постановления в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Гапонова В.А. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.