Дело №1-27-42/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июля 2022 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А.,

при ведении протокола помощником мирового судьи Милюхиной А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора

Бахчисарайского района Суходоловой И.А.,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Максимова М.Н.,

защитника подсудимого - адвоката Гненной С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Максимова Михаила Николаевича, родившегося \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Максимов М.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

21 мая 2022 года примерно в 18 часов 03 минуты Максимов М.Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи в состоянии агрессии, находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего конфликта между ним и его супругой фио нанес последней два удара правой рукой по левой щеке, за что был привлечен к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, решил реализовать внезапно возникший преступный умысел, направленный на угрозу убийством фио. После чего, действуя умышленно и осознавая противоправный характер своих действий, Максимов М.Н. приблизился к лежащей на земле фио, схватил ее двумя руками за горло, и в подтверждение своих угроз с целью запугивания последней сказал: «Я тебя сейчас убью!». Учитывая его агрессивное состояние и действия, направленные на подтверждение высказываемой угрозы, фио угрозы восприняла реально и опасалась за свою жизнь, и имела все основания опасаться ее осуществления.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном постановлении обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Максимова М.Н. правильно квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах..

В судебном заседании потерпевшей фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с тем, что с подсудимым достигнуто примирение, Максимов М.Н. загладил свою вину путем принесения извинений. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Максимов М.Н. выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что иных оснований для прекращения уголовного дела не имеется, также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что он принес свои извинения потерпевшей.

Адвокат Гненная С.В., защищающая интересы подсудимого на основании ордера, в судебном заседании поддержала ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей. Просила производство по делу прекратить, освободив Максимова М.Н. от уголовной ответственности.

Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны подсудимому.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Максимова М.Н. в связи с примирением последнего с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании от потерпевшей поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением, которое мотивировано тем, что Максимов М.Н. принес свои извинения, претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Максимов М.Н. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил свою вину путем принесения извинений потерпевшей.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления потерпевшей, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; Максимов М.Н - ранее не судим, официально трудоустроен, по месту работы характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, женат, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Поскольку адвокат Гненная С.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление потерпевшей фио удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Максимова Михаила Николаевича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, прекратить и освободить Максимова Михаила Николаевича от уголовной ответственности по ч.1 ст.119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Максимов М.Н. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.